



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1305-р/пк-ск від 21.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Лідерінвестгруп"
вул. Виборзька, 42 А, м. Київ,
03067

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Лідерінвестгруп" (надалі – Скаржник, ТОВ "Лідерінвестгруп") від 09.09.2014 № 187 (zareestrovanu в Комітеті 10.09.2014 за № 8-20/2153-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі –

Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "мобільні насосні агрегати для ВП ЗАЕС" [оголошення № 116559, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.05.2014 № 38 (884)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.09.2014 № 1106-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.09.2014 № 20-29.3/04-2667-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 17.09.2014 № 13085/10, від 23.09.2014 № 13441/10, від 26.09.2014 № 13606/01 та від 13.10.2014 № 14435/10 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення за Скаргою.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 24.06.2014 № 3899 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

№ з/п	учасники	Лоти
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробниче підприємство "Пожспецмаш" (надалі – ТОВ ВП "Пожспецмаш")	лоти №№ 1 та 2
2.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Контакт" (надалі – ТОВ НВП "Контакт")	лоти №№ 1 та 2
3.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Білтім" (надалі – ТОВ "Білтім")	лоти №№ 1 та 2
4.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія Тітал" (надалі – ТОВ "Компанія Тітал")	лот № 1
5.	ТОВ "Лідерінвестгруп"	лоти №№ 1 та 2
6.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Інжинірингова компанія "Атомінжиніринг" (надалі – ТОВ ІК "Атомінжиніринг")	лоти №№ 1 та 2

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.09.2014 № 3889 Пропозиції ТОВ ВП "Пожспецмаш" за лотами №№ 1 та 2, ТОВ "Білтім" за лотом № 1, ТОВ "Лідерінвестгруп" за лотом № 1, ТОВ ІК "Атомінжиніринг" за лотом № 1 були відхилені Замовником відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

До оцінки були допущені:

- за лотом № 1 – ТОВ НВП "Контакт" та ТОВ "Компанія Тітал";
- за лотом № 2 – ТОВ НВП "Контакт", ТОВ "Компанія Тітал", ТОВ ІК "Атомінжиніринг" та ТОВ "Лідерінвестгруп".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 05.09.2014 № 3889 за лотом № 1 Пропозиція ТОВ "Компанія Тітал" була акцептована та

визнана найбільш економічно вигідною, за лотом № 2 Пропозиція ТОВ НВП "Контакт" була акцептована та визнана найбільш економічно вигідною.

1. ТОВ "Лідерінвестгруп" у Скарзі не погоджується з підставами відхилення своєї Пропозиції за лотами №№ 1 та 2.

Враховуючи наведену вище інформацію, Пропозиція Скаржника була відхилена за лотом № 1, у зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги за лотом № 2.

За лотом № 1 ТОВ "Лідерінвестгруп" наводить підстави, через які, на його думку, була відхилена Пропозиція Скаржника.

Замовник не надав пояснень щодо відсутності у протоколі розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.09.2014 № 3889 аргументованих підстав відхилення Пропозиції Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Згідно з абзацами першим та восьмим частини першої статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу.

Протокол розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.09.2014 № 3889 не містить за аргументованих підстав відхилення Пропозиції Скаржника, що є непрозорим та містить дискримінацію по відношенню до Скаржника, перешкоджає ТОВ "Лідерінвестгруп" належним чином захистити свої права, у тому числі, шляхом оскарження таких дій Замовника.

На засіданні Колегії, яке відбулось 21.10.2014, представники Замовника не надали пояснень стосовно того, що саме в Пропозиції Скаржника не відповідало вимогам Документації.

Такі дії ДП НАЕК "Енергоатом" за лотом № 1 є порушенням принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання ДП НАЕК "Енергоатом" за лотом № 1 скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів та завершити процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів,

кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" за лотом № 1 скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів, та завершити процедуру закупівлі "мобільні насосні агрегати для ВП ЗАЕС" [оголошення № 116559, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.05.2014 № 38 (884)] у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ