



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1339-р/пк-ск від 29.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Сумський центр здоров'я"
вул. Котляревського, 1/1,
м. Суми, 40013

Управління охорони здоров'я
Сумської облдержадміністрації
вул. Троїцька, 57, м. Суми, 40022

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, дослідивши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Сумський центр здоров'я" (надалі – Скаржник, ТОВ "Сумський центр здоров'я") від 02.10.2014 № 326 (zareєстрованою в Комітеті 03.10.2014 за № 8-20/2361-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням охорони здоров'я Сумської облдержадміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "препарати лікарські для забезпечення швидкої медичної допомоги – 63 лоти" [оголошення № 160494, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 01.09.2014 № 75 (01.09.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) встановити факт порушення Процедури закупівлі;

3) зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови у документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 06.10.2014 № 1209-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 06.10.2014 № 20-29.2/06-2940-дз Замовник листами від 08.10.2014 № 01-25/6/2140, від 15.10.2014 № 01-25/6/2193 та від 23.10.2014 № 01-25/6/2248 (надісланий на адресу Комітету засобами факсимільного зв'язку) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Сумський центр здоров'я" у Скарзі повідомило, що вимоги документації конкурсних торгів про безумовну гарантію товару з боку виробника ліків, офіційного представника (дистриб'ютора) іноземного виробника ліків (підпункт 5 пункту 6 розділу 3 та додатку 2 документації конкурсних торгів) суперечать статті 560 Цивільного кодексу України та обмежують конкуренцію, Скаржник, як оператор фармацевтичного ринку третього рівня, не має можливості отримати такі гарантійні листи.

Замовник з цього питання повідомив, що ним для усунення порушень, зазначених у Скарзі, до документації конкурсних торгів були внесені зміни.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 5 пункту 6 розділу 3 та пункту 8 додатку 2 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 11.09.2014 № 30 (надалі – Документація), наданої на розгляд Колегії Скаржником, від учасників Процедури закупівлі вимагаються "гарантійні листи від виробників із безумовною гарантією постачання товарів в повному обсязі, відповідної якості і в терміни, передбачені документацією конкурсних торгів з чітким посиланням на замовника, номер оголошення про проведення торгів, а також найменування та кількості товарів згідно пропозиції учасника (оригінал документу або нотаріально завірена копія).

У разі, якщо виробником препарату є іноземний виробник, учасники можуть надати в складі пропозицій конкурсних торгів гарантійні листи від офіційних представників або дистриб'юторів виробників на території України, з наданням у цьому випадку документів від виробника, які підтверджують представництво його інтересів (оригінали документів або нотаріально завірені копії)".

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 08.10.2014 № 35 вніс зміни до Документації, згідно з якими підпункт 5 пункту 6 розділу 3 та пункт 8 додатку 2 викладені в наступній редакції:

"Як гарантія поставки товару – гарантійні листи від виробників препаратів (або їх офіційних представників (дистриб'юторів) або учасників із безумовною гарантією постачання товарів у повному обсязі, відповідної якості і в терміни, передбачені Документацією з чітким посиланням на Замовника, номер оголошення про проведення торгів, а також найменування та кількості товарів згідно з пропозицією учасника".

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 08.10.2014 № 35 та проект змін до Документації.

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунено порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "Сумський центр здоров'я" повідомило, що Документацією вимагається надання копії реєстраційних посвідчень на препарати лікарські, запропоновані учасником згідно з пропозицією конкурсних торгів.

Разом з цим, як зазначає Скаржник, у пункті 3 додатку 2 Документації зазначено: забезпечити сертифікатами якості та реєстраційними посвідченнями кожен партію поставки (надати лист-гарантію).

За інформацією Скаржника, аналогічна умова міститься у пункті 2.2 проекту договору, що є додатком 3 Документації.

Скаржник вважає, що достатньою умовою для застосування лікарського засобу є наявність відомостей про нього у Державному реєстрі лікарських засобів України, а вимога про надання копії реєстраційного посвідчення є необґрунтованою, оскільки не враховує останніх змін у законодавстві.

Скаржник зауважив, що будь-яка особа, зокрема, і Замовник, за допомогою офіційного сайту Державного реєстру лікарських засобів України має можливість отримати інформацію про державну реєстрацію лікарського засобу.

Замовник з цього питання повідомив, що ним для усунення порушень, зазначених у Скарзі, до Документації були внесені зміни.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 9 "Інші вимоги та відповідальні документи, які повинні надати учасник у складі пропозиції конкурсних торгів" пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати копії реєстраційних посвідчень на препарати лікарські, запропоновані учасником згідно пропозиції конкурсних торгів.

Пунктом 3 додатку 2 Документації визначено, зокрема: "забезпечити сертифікатами якості та реєстраційними посвідченнями кожен партію поставки (надати лист-гарантію)".

Додатком 3 Документації визначений проект договору, у пункті 2.2 розділу II якого зазначено: "товар повинен бути зареєстрованим в Україні в установленому порядку.

Товар, що постачається, повинен мати необхідні сертифікати, реєстраційні посвідчення або свідоцтва про реєстрацію, інструкції українською мовою, затверджені в установленому порядку, супроводжуватися документами щодо кількості, термінів придатності, найменування виробника. Кожна серія повинна супроводжуватися сертифікатом якості, виданим виробником".

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 08.10.2014 № 35 вніс зміни до Документації, згідно з якими:

- підпункт 9 "Інші вимоги та відповідальні документи, які повинні надати учасник у складі пропозиції конкурсних торгів" пункту 6 розділу 3 Документації виключений;

- пункт 3 додатку 2 Документації викладено в наступній редакції:

"Забезпечити кожен партію поставки сертифікатами якості та реєстрами препаратів лікарських (надати лист-гарантію)";

- пункт 2.2 розділу II додатку 3 Документації викладено в наступній редакції:

"Товар повинен бути зареєстрованим в Україні в установленому порядку.

Товар, що постачається, повинен мати необхідні сертифікати, інструкції українською мовою, затверджені в установленому порядку, супроводжуватися документами щодо кількості, термінів придатності, найменування виробника. Кожна серія повинна супроводжуватися сертифікатом якості, виданим виробником та реєстром препаратів лікарських".

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 08.10.2014 № 35 та проект змін до Документації.

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Таким чином, на підставі абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

На засіданні Колегії, яке відбулось 29.10.2014, представник Скаржника погодився з усіма внесеними Замовником змінами.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Сумський центр здоров'я" від 02.10.2014 № 326.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ