



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1223-р/пк-ск від 08.10.2014

вих. лист

від

№

Приватне підприємство "Інтекс"
вул. Підгора, 15, с. Вербоivecь,
Косівський р-н,
Івано-Франківська обл., 78605

Відділ освіти Сокальської
райдержадміністрації Львівської
області
вул. М. Шашкевича, 86, м. Сокаль,
Львівська обл., 80000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, дослідивши матеріали за скаргою приватного підприємства "Інтекс" (надалі – Скаржник, ПП "Інтекс") від 10.09.2014 № 10/09-1/14 (zareєстрованою в Комітеті 12.09.2014 за № 8-20/2175-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Сокальської райдержадміністрації Львівської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "вугілля кам'яне марки: ГКОМ (13-100) або еквівалент – 1 600 т." [оголошення № 155653, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.08.2014 № 65 (15.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні вимоги у документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 12.09.2014 № 1112-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 12.09.2014 № 20-29.2/06-2685-дз Замовник листами від 18.09.2014 № 01-8/969 та від 02.10.2014 № 01-8/1024 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ПП "Інтекс" у Скарзі повідомило, що вимога документації конкурсних торгів стосовно надання учасниками Процедури закупівлі копії технічних умов є дискримінаційною, обмежує коло потенційних учасників лише виробниками або особами, які перебувають з ними в договірних відносинах, оскільки технічні умови є власністю виробника і не можуть бути використані без його відома.

Замовник з цього питання повідомив, що ним для усунення порушень, зазначених у Скарзі, до документації конкурсних торгів було внесено зміни.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 8 додатку 2 до документації конкурсних торгів, якщо учасник є виробником вугілля, такий учасник повинен у складі своєї пропозиції надати підтверджуючі документи (дозволи територіального управління Держгірпромнагляду, технічні умови, які повинні бути дійсними на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів).

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 02.10.2014 № б/н вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими пункт 8 додатку 2 до документації конкурсних торгів виключено.

На підтвердження зазначеного Замовник надав протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 02.10.2014 № б/н та зміни до документації конкурсних торгів.

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Відповідно до абзацу п'ятого частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунено порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацом другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги приватного підприємства "Інтекс" від 10.09.2014 № 10/09-1/14.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.