



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1284-р/пк-ск від 17.10.2014

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Яремко Віталій Володимирович
вул. У. Кравченко, 11, кв. 14,
м. Бібрка, Перемишлянський р-н,
Львівська обл., 81220

Відділ освіти Перемишлянської
районної державної адміністрації
вул. Привокзальна, 4,
м. Перемишляни, Львівська обл.,
81200

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Яремко Віталія Володимировича (надалі – Скаржник, ФО-П Яремко В. В.) від 26.09.2014 № 1-26/09/14 (zareestrovano в Комітеті 29.09.2014 за № 8-20/2319-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Перемишлянської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "вугілля кам'яне (вугілля Г 0-13) – 910 т" [оголошення № 161642, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.09.2014 № 77 (03.09.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 30.09.2014 № 1188-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 30.09.2014 № 20-29.2/06-2880-дз Замовник листом від 03.10.2014 № 1606 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ФО-П Яремко В. В. у Скарзі повідомив, що коду Державного класифікатора ДК 016:2010 – "05.10.1", який вказаний у документації конкурсних торгів, відповідає назва товару "вугілля кам'яне".

Разом з цим, як зазначає Скаржник, у документації конкурсних торгів та на веб-порталі Уповноваженого органу зазначено найменування процедури закупівлі: "вугілля кам'яне [вугілля Г (013)]", що, на думку Скаржника, свідчить про порушення вимог чинного законодавства стосовно визначення предмета закупівлі та вводить в оману потенційних учасників Процедури закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржник відповідно до умов документації конкурсних торгів не звертався до Замовника з проханням стосовно включення його до числа учасників та не звертався з жодними запитами або роз'ясненнями.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Порядком визначення предмета закупівлі, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (zareestrovanim у Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 623/17918), встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником, зокрема, на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги. При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого – десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

В оголошенні про заплановану закупівлю № 161642 [оприлюдненому на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.09.2014 № 77 (03.09.2014)] вказаний код предмету закупівлі та предмет закупівлі: "Код 05.10.1. "Вугілля кам'яне [вугілля Г (013)]".

У пункті 3 розділу 1 документації конкурсних торгів, яка надана на розгляд Колегії Замовником та оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу, визначено найменування предмета закупівлі: "05.10.1 – вугілля кам'яне [вугілля Г (013)]".

Таким чином, інформація стосовно предмету закупівлі, яка наведена в оголошенні про заплановану закупівлю, відповідає інформації, наведеній у документації конкурсних торгів.

Крім того, Скаржником не доведено, яким чином зазначені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ФО-П Яремко В. В. у Скарзі повідомив, що інформація про проведення Процедури закупівлі розміщена на веб-порталі Уповноваженого органу у розділі "Будівництво, будівельні матеріали та спецтехніка", хоча, за словами Скаржника, повинна бути у розділі "Енергетика, паливо, хімія".

Скаржник вважає, що зазначені дії Замовника обмежують пошукові можливості та свідчать про дискримінацію учасників Процедури закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржник відповідно до умов документації конкурсних торгів не звертався до Замовника з проханням стосовно включення його до числа учасників та не звертався з жодними запитами або роз'ясненнями.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Предметом закупівлі є: "Код 05.10.1. "Вугілля кам'яне [вугілля Г (013)]", яке відносить до галузі: "Енергетика, паливо, хімія".

Разом з цим, в оголошенні про заплановану закупівлю № 161642 [оприлюдненому на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.09.2014 № 77 (03.09.2014)] вказана галузь: "Будівництво, будівельні матеріали та спецтехніка", що порушує один з основних принципів здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Таким чином, Замовник має усунути невідповідність предмету закупівлі, вказаного у документації конкурсних торгів, із галуззю, вказаною в оголошенні про проведення Процедури закупівлі.

3. У Скарзі ФО-П Яремко В. В. повідомив, що у документації конкурсних торгів зазначено конкретну марку вугілля, а саме – марка Г з розмірами кусків 0-13 мм.

При цьому, як зазначає Скаржник, Замовником не обґрунтовано та документально не підтверджено необхідності встановлення у документації конкурсних торгів вимог стосовно закупівлі конкретної марки вугілля Г з розмірами кусків 0-13 мм, а специфікація не містить виразу "або еквівалент".

Крім того, як повідомляє Скаржник, показники, зазначені у документації конкурсних торгів для вугілля марки Г 0-13, не відповідають показникам, визначеним у ДСТУ 7146:2010.

За словами Скаржника, ДСТУ 7146:2010 не передбачено вугілля марки Г з розмірами кусків 0-13 мм, а отже неможливо визначити, які показники зольності, вологості та нижчої теплоти згорання мають бути встановлені для такої марки вугілля.

Скаржник вважає, що зазначені вище дії Замовника спрямовані на умисне обмеження конкуренції з наданням переваг певним суб'єктам господарювання.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до листа (автора листа Замовник не зазначив) від 19.08.2014 № 59 ДСТУ 7146:2010 не є обов'язковим документом для визначення предмету закупівлі замовниками з урахуванням тих особливостей опалювального обладнання об'єктів соціально-побутового призначення. Вимоги до предмету закупівлі регламентують технічні умови підприємств-виробників, які в свою чергу погоджуються саме Технічним комітетом ТК-92 "Вугілля та продукти перероблення" або ДП "УкрНДІвуглезбагачення".

Стосовно еквівалентності Замовник зауважив, що у назві предмета закупівлі відсутні посилання на конкретну торгову марку, фірму, патент чи конструкцію.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами,

нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі, якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Додатком 5 до документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги для вугілля кам'яного марки Г з розмірами кусків 0-13 мм: зольність на сухий стан палива – не більше 28 %, загальна волога на робочий стан палива – не більше 10 %, нижча теплота згорання – не менше 5200 ккал/кг.

Національним стандартом України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" - ДСТУ 7146:2010 (надалі – Стандарт) передбачено використання для побутових потреб вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортується, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту "за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1".

Згідно з вищевказаною таблицею вугілля марки Г відповідно до ГОСТу 19242 має бути: 13-100 мм, 50-100 мм, 25-50 мм, 13-25 мм, 25-100, 13-50 мм, 25-200 мм.

Таким чином, вугілля кам'яне марки Г з розмірами кусків 0-13 мм не передбачене Стандартом.

Отже, вимога щодо поставки вугілля марки Г з розмірами кусків 0-13 мм зменшує кількість потенційних учасників та обмежує конкуренцію, є дискримінаційною по відношенню до потенційних учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника.

Таким чином, встановивши у документації конкурсних торгів вимогу щодо поставки вугілля марки Г з розмірами кусків 0-13 мм, Замовник обмежив коло потенційних учасників, порушив положення частини третьої статті 22 Закону та не дотримався одного з основних принципів здійснення закупівель, передбаченого статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників конкурсних торгів.

Замовником не обґрунтована та документально не підтверджена необхідність застосування вугілля марки Г з розмірами кусків 0-13 мм.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній

специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Перемишлянської районної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "вугілля кам'яне (вугілля Г 0-13) – 910 т" [оголошення № 161642, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.09.2014 № 77 (03.09.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ