



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 965-р/пк-ск від 13.08.2014

вих. лист від №
Виробничо-комерційна фірма
"Агромарін"
Новомосковська дорога, 23, м. Одеса,
65031

Департамент освіти та науки
Одеської міськради
вул. Канатна, 134, м. Одеса, 65039

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу виробничо-комерційної фірми "Агромарін" (надалі – Скаржник, ВКФ "Агромарін") від 15.07.2014 № 15/С-1 (zareєстровану в Комітеті 16 липня 2014 року за № 8-20/1626-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом освіти та науки Одеської міськради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "молоко та вершки, рідинні, оброблені (молоко пастеризоване 2,5 % жир.) – 4 лоти" [оголошення № 132051, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13 червня 2014 року № 21 (13.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону;
- 2) перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів;
- 3) у разі неможливості усунути виявлені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.07.2014 № 792-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 17.07.2014 № 20-29.2/06-1998-дз Замовник листом від 24.07.2014 № 3554 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 01.07.2014, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Молокозавод" (надалі – ТОВ "Молокозавод");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ЗИИЛ" (надалі – ТОВ "ЗИИЛ");
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 09.07.2014, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод", ТОВ "ЗИИЛ" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод".

1. ВКФ "Агромарін" у Скарзі повідомила, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод" було відсутнє доручення на підпис документів конкурсних торгів, про що представником Скаржника було зазначено у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Молокозавод" у складі пропозиції конкурсних торгів надало довідку про уповноважену особу на генерального директора Шершньова П. В., протокол зборів учасників від 15.08.2013 № 228 та наказ про подовження повноважень генерального директора від 15.08.2013 № 77/1-к.

Замовник вважає, що цими документами ТОВ "Молокозавод" підтвердило правомочність учасника на укладення договору про закупівлю.

Замовник зауважив, що документацією конкурсних торгів визначений перелік документів для підтвердження кваліфікаційних критеріїв.

За інформацією Замовника, інші документи не є обов'язковими та надаються учасниками Процедури закупівлі на власний розсуд.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 1 розділу III документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, довіреністю, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника Процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод" містяться, зокрема, такі документи:

- копія протоколу Зборів учасників ТОВ "Молокозавод" від 16.08.2010 № 151, відповідно до пункту 2 якого було постановлено призначити генеральним директором ТОВ "Молокозавод" Шершньова П. В.;

- копія протоколу Зборів учасників ТОВ "Молокозавод" від 15.08.2013 № 228, відповідно до пункту 2 якого було постановлено поновити контракт на посаду генерального директора ТОВ "Молокозавод" з Шершньовим П. В.;

- копія наказу про призначення Шершньова П. В. Генеральним директором ТОВ "Молокозавод" від 16.08.2010 № 77-к;
 - копія наказу про продовження повноваження Шершньова П. В. на посаді Генерального директора ТОВ "Молокозавод" від 15.08.2013 № 77/1-к;
 - копія Статуту, відповідно до підпункту 3.17.1 пункту 3.17 розділу 3 якого генеральний директор має право, зокрема, без доручення виконувати дії від імені товариства.
- Таким чином, ТОВ "Молокозавод" не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

2. ВКФ "Агромарін" у Скарзі повідомила, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод" була відсутня довідка про наявність та опис технічних можливостей складу (температурний режим, обладнання тощо), про що представником Скаржника було зазначено у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Молокозавод" у складі пропозиції конкурсних торгів надало довідку про наявність та опис технічних можливостей складу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.1 підпункту 1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі для підтвердження такому кваліфікаційному критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які використовуються для поставки товару, повинні надати, зокрема, опис технічних можливостей складу (температурний режим, обладнання тощо).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод" міститься довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, в якій міститься інформація, зокрема, про технічні дані складського приміщення із зазначенням температурного режиму холодильного обладнання, площі та об'єму.

Таким чином, ТОВ "Молокозавод" не порушені вимоги підпункту 1.1 підпункту 1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

3. У скарзі ВКФ "Агромарін" повідомила, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод" був відсутній договір санітарної обробки складу у м. Одеса, про що представником Скаржника було зазначено у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Молокозавод" у складі пропозиції конкурсних торгів надало договір санітарної обробки складу у м. Одеса.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.1 підпункту 1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі для підтвердження такому кваліфікаційному критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які використовуються для поставки товару, повинні надати, зокрема, договір на санітарну обробку складських приміщень.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод" міститься копія договору від 01.01.2014 № 31/14, укладеного між ФО-П Козловим В. М. та ТОВ "Молокозавод", відповідно до якого ФО-П Козлов В. М. зобов'язується проводити комплекс послуг з ветеринарно-санітарного забезпечення (дезінфекцію, дератизацію складських приміщень, дезінфекцію автомобілів) на об'єкті ТОВ "Молокозавод" за адресою: вул. Маршала Жукова, 101, м. Одеса.

Таким чином, ТОВ "Молокозавод" не порушені вимоги підпункту 1.1 підпункту 1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

4. У скарзі ВКФ "Агромарін" повідомила, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод" була відсутня довідка про визначення ціни на товар, холодильне обладнання на транспортних засобах, про що представником Скаржника було зазначено у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що встановлення холодильного обладнання на автотранспорт не вимагалось документацією конкурсних торгів, а вимагалось наявність автотранспорту, придатного для перевезення даного виду харчових продуктів.

За словами Замовника, в технічних паспортах на автотранспорт, наданих ТОВ "Молокозавод", вказано, що машини – це ізоітермічні фургони.

Замовник зауважив, що документацією конкурсних торгів не передбачено надання довідки про визначення ціни на товар.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.1 підпункту 1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі для підтвердження такому кваліфікаційному критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які використовуються для поставки товару, повинні надати, зокрема, довідку в довільній формі про наявність автотранспорту, придатного для перевезення даного виду харчових продуктів, його кількість та характеристики (вантажопідйомність, температурний режим тощо).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод" міститься довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, в якій міститься інформація, зокрема, про технічні дані транспортних засобів, якими планується постачання молочної продукції, із зазначенням марок транспортних засобів, кількості, місткості вантажного (термо) відділення, терміну експлуатації та температурного режиму (+2°C до +4°C).

Документацією конкурсних торгів не вимагалось надання довідки про визначення ціни на товар.

Таким чином, ТОВ "Молокозавод" не порушені вимоги підпункту 1.1 підпункту 1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

5. ВКФ "Агромарін" у Скарзі повідомила, що не всі документи, надані ТОВ "Молокозавод" у складі пропозиції конкурсних торгів, були викладені українською мовою.

Замовник з цього питання повідомив, що документи, підготовлені безпосередньо ТОВ "Молокозавод", викладені українською мовою, як це вимагалось документацією конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу I документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що документи, що готуються безпосередньо учасником, викладаються українською мовою.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод" документи, які підготовлені зазначеним учасником, викладені українською мовою.

Таким чином, ТОВ "Молокозавод" не порушені вимоги пункту 7 розділу I документації конкурсних торгів.

6. ВКФ "Агромарін" у Скарзі повідомила, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЗИИЛ" була відсутня довіреність на підпис документів.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "ЗИИЛ" у складі пропозиції конкурсних торгів надало довідку щодо правомочності укладення договору про закупівлю.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 1 розділу III документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, довіреністю, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника Процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЗИИЛ" містяться, зокрема, наступні документи:

- копія протоколу Загальних зборів учасників ТОВ "ЗИИЛ" від 29.01.2014 № 2, відповідно до якого по другому питанню було прийнято рішення призначити на посаду директора ТОВ "ЗИИЛ" Савицьку Ю. В.;

- копія наказу про призначення на посаду директора ТОВ "ЗИИЛ" Савицьку Ю. В. від 30.01.2014 № 01-ок;

- копія Статуту, відповідно до пункту 7.6.4 розділу 7 якого директор має право, зокрема, без довіреності здійснювати дії від імені товариства.

Таким чином, ТОВ "ЗИИЛ" не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

7. У Скарзі ВКФ "Агромарін" повідомила, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЗИИЛ" була відсутня інформаційна довідка або витяг про банкрутство, навіть скорочений витяг про банкрутство.

Замовник з цього питання повідомив, що документацією конкурсних торгів не уточнювалось, який саме повинен бути витяг.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4.1 підпункту 4 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал (або нотаріально завірнену копію) інформаційної довідки або витягу з Єдиного реєстру даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, стосовно відсутності інформації про порушення проти учасника справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЗИИЛ" міститься скорочений витяг з Єдиного державного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство від 26.06.2014.

Таким чином, ТОВ "ЗИИЛ" не порушені вимоги підпункту 4.1 підпункту 4 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

8. У Скарзі ВКФ "Агромарін" повідомила, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЗИИЛ" була відсутня довідка щодо умов постачання.

Замовник з цього питання повідомив, що документацією конкурсних торгів не вимагалось надання довідки щодо умов постачання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Документація конкурсних торгів не містить вимоги стосовно надання довідки щодо умов постачання.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

9. ВКФ "Агромарін" у Скарзі повідомила, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЗИИЛ" була відсутня довідка про визначення ціни на товар.

Замовник з цього питання повідомив, що документацією конкурсних торгів не вимагалось надання довідки про визначення ціни на товар.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Документація конкурсних торгів не містить вимоги стосовно надання довідки про визначення ціни на товар.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

10. ВКФ "Агромарін" у Скарзі повідомила, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЗИИЛ" замість договору про оренду транспортних засобів було надано договір про надання транспортних послуг.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до умов документації конкурсних торгів договір транспортних засобів підтверджує можливість постачання товару.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.1 підпункту 1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі для підтвердження такому кваліфікаційному критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які використовуються для поставки товару, повинні надати, зокрема, копію технічного паспорту автотранспортних засобів, якими планується постачання товару (у випадку відсутності власного автотранспорту також надається копія договору оренди автотранспорту або інший документ (договір, угода), який підтверджує можливість постачання товару).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЗИИЛ" містяться:

- копії свідоцтв про державну реєстрацію транспортних засобів, якими планується постачання товару;
- копія договору "на оказание транспортных услуг при перевозке грузов грузовым автомобильным транспортом по территории Украины № 104/10-13" (мовою оригіналу), укладеного між ТОВ "ЮГ-ПРЕСА" та ТОВ "ЗИИЛ";
- копія договору "аренды имущества (автотранспорта) от 01.09.2013 № А01-09/13" (мовою оригіналу).

Таким чином, ТОВ "ЗИИЛ" не порушені вимоги підпункту 1.1 підпункту 1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

11. ВКФ "Агромарін" у Скарзі повідомила, що ТОВ "Молокозавод" та ТОВ "ЗИИЛ" фактично є пов'язаними особами, оскільки зазначені учасники постійно приймають участь у торгах, які стосуються закупівлі молочної продукції за бюджетні кошти і по різних торгах домовляються про встановлення цін.

Замовник з цього питання повідомив, що ця інформація не має жодного відношення до Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Під час розгляду копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод" та ТОВ "ЗИИЛ", Колегією не виявлено, що зазначені учасники є пов'язаними особами у розумінні пункту 19 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

12. Листом від 04.08.2014 № 04/КС-1 (zareєстрованим у Комітеті 11.08.2014 за № 8-20/1876-ДЗ) ВКФ "Агромарін" надала на адресу Колегії клопотання про приєднання доказів до матеріалів справи.

У листі від 04.08.2014 № 04/КС-1 ВКФ "Агромарін" додатково зазначило про вчинені ТОВ "Молокозавод" та ТОВ "ЗИИЛ" порушення, про які ним не було зазначено у Скарзі.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Повідомлення про акцепт (оголошення № 143741) було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель [бюлетень від 14 липня 2014 року № 41 (14.07.2014)], 14.07.2014, отже про порушення своїх прав Скаржник мав дізнатися 14.07.2014.

Лист від 04.08.2014 № 04/КС-1 ВКФ "Агромарін" був поданий до органу оскарження та zareєстрований у Комітеті 11.08.2014, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

13. ВКФ "Агромарін" у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника відмінити Процедура закупівлі та перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів.

У зв'язку з чим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Молокозавод", ТОВ "ЗИИЛ" та Скаржника, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів. Підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити виробничо-комерційній фірмі "Агромарін" у задоволенні його скарги від 15.07.2014 № 15/С-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.