



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 963-р/пк-ск

від 13.08.2014

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Василенко Євген Ігорович

вул. Жилианська, буд. 59, кв. 1202,
м. Київ, 01032

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Василенко Євгена Ігоровича (надалі – Скаржник, ФОП Василенко Є.І.) від 17.07.2014 № 76 (zareestrovanu в Комітеті 18 липня 2014 року за № 8-20/1641-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "код 26.51.4. Прилади для вимірювання електричних величин і йонізівного випромінювання (обладнання радіаційного контролю потужності дози гамма-випромінювання в гермооб'ємі бл. № 1,2 для ВП ЮУАЕС)" [оголошення № 130834, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.06.2014 № 19(11.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

3) прийняти рішення про встановлення факту порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі стосовно ненадання роз'яснення на запит;

4) зобов'язати Замовника за результатами запитів внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 18.07.2014 № 809-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 18.07.2014 № 20-29.3/06-2035-дз Замовник листом від 24.07.2014 № 10139/10 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 12.08.2014 № 88 Скаржник надав доповнення до Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ФОП Василенко Є.І. у Скарзі зазначає, що вивчивши документацію конкурсних торгів (надалі – Документація) ним було виявлено вимоги, що суперечать чинному законодавству та Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Зважаючи на вищезазначене, Скаржник 27 червня 2014 року за № 73 на адресу Замовника направив запит про надання роз'яснень вимог Документації.

Скаржник звертає увагу, що без цього роз'яснення неможливо вірно скласти та обрахувати технічну та комерційну пропозиції для конкурсних торгів.

Однак, за твердженням Скаржника, Замовник до цього часу роз'яснень на його запит не надав, зміни до Документації не вніс.

Скаржник стверджує, що на веб-порталі Уповноваженого органу тільки оприлюднена інформація, що відповідно до рішення комітету з конкурсних торгів від 04.07.2014 змінена дата подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів. "Дата подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів змінена з "11.07.2014" на "21.07.2014".

Більше того, працівниками "Укрпошти" було повідомлено, що лист, яким Скаржник направив запит до ДП НАЕК "Енергоатом", Замовник отримувати відмовився без жодних пояснень.

Скаржник стверджує, що з цього приводу він звертався до голови комітету з конкурсних торгів та Президента ДП "НАЕК Енергоатом", однак жодного реагування не відбулося. Скаржник стверджує, що такі дії Замовника суперечать законодавству у сфері державних закупівель і порушують його права.

За твердженням Скаржника, Документація має бути складена згідно з положеннями Закону і не повинна містити вимог, що суперечать законодавству, обмежують коло потенційних учасників, призводять до дискримінації учасників, суперечать принципам державних закупівель, викладених у Законі.

Для уникнення дискримінаційного підходу під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

У разі несвоєчасного подання замовником роз'яснень щодо змісту документації конкурсних торгів або несвоєчасного внесення до неї змін Замовник повинен продовжити строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше як на сім днів та повідомити про це всіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

У доповненнях до Скарги ФОП Василенко Є.І. зазначає, що станом на 12.08.2014 роз'яснень на його запит Замовником не надано, зміни до Документації не внесені та відповідна інформація не оприлюднена.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що в Документації передбачено, що учасник має право не пізніше, ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів у письмовій формі за адресою: м. Київ, вул. Ветрова, 3.

За твердженням Замовника, 10.07.2014 на ім'я голови комітету з конкурсних торгів Чеброва В.Д. надійшов лист Скаржника від 10.07.2014 № 75, в якому у якості додатку було

надано запит на роз'яснення Документації від 27.06.2014 № 73. Замовник стверджує, що листом від 15.07.2014 № 9483/10 він відповів Скаржнику про те, що запит передано на розгляд у відповідні підрозділи Компанії і після його опрацювання буде надано відповідь. Замовник стверджує, що безпосередньо роз'яснення були надані листом від 21.07.2014 № 8484.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону фізична/юридична особа має право не пізніше, ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Згідно з пунктом 1 розділу II Документації Учасник, який отримав від Замовника Документацію, має право не пізніше, ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів у письмовій формі за адресою: м. Київ, вул. Ветрова, 3, тел. (44) 206-9767, 206-9768. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу.

Відповідно до Документації розкриття пропозицій конкурсних торгів було заплановано на 11.07.2014.

У складі матеріалів, наданих на розгляд Колегії Скаржником та Замовником, міститься, зокрема, лист Скаржника від 27.06.2014 № 73 із запитом на роз'яснення Документації, адресований голові комітету з конкурсних торгів Замовника, в якому зазначено наступну адресу: "01032, м. Київ, вул. Жилянська, 108".

Враховуючи зазначене, Скаржник у своєму листі від 27.06.2014 № 73 вказав не правильну адресу Замовника, у зв'язку з чим Замовник, не отримавши вказаного листа та не надавши на нього відповіді, не порушив вимоги Закону у цій частині.

04.07.2014 Замовник вніс зміни до Документації та продовжив кінцевий термін подання пропозицій конкурсних торгів до 21.07.2014.

Також, у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться листи Скаржника від 07.07.2014 № 74 та від 10.07.2014 № 75, адресовані Замовнику з проханням, зокрема, надати відповідь на його звернення щодо роз'яснення Документації. В додатках до вказаних листів міститься копія запиту Скаржника про надання роз'яснень від 27.06.2014 № 73.

У своїх поясненнях ДП НАЕК "Енергоатом" зазначає, що лист Скаржника від 10.07.2014 № 75 Замовник отримав 10.07.2014.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься лист Замовника від 21.07.2014 № 9858/10 із наданням роз'яснень до Документації, адресований Скаржнику у відповідь на його лист від 27.06.2014 № 73.

Виходячи з наведеного, Замовник, надавши роз'яснення до Документації листом від 21.07.2014, порушив вимоги абзацу першого частини першої статті 23 Закону.

Також, у порушення вимог абзацу першого частини першої статті 23 Закону, вказані вище роз'яснення до Документації не оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника оприлюднити роз'яснення до

Документації, надані листом від 21.07.2014 № 9858/10, та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" усунути порушення, зазначені в мотивувальній частині цього рішення та завершити процедуру закупівлі – "код 26.51.4. Прилади для вимірювання електричних величин і йонізовного випромінювання (обладнання радіаційного контролю потужності дози гамма-випромінювання в гермооб'ємі бл. № 1,2 для ВП ЮУАЕС)" [оголошення № 130834, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.06.2014 № 19(11.06.2014)] відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ