



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1183-р/пк-ск від 26.09.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ТМ "Інтертекс"

вул. Рейтарська, 35-А, м. Київ,
01034

Державне агентство резерву
України

вул. Пушкінська, 28, м. Київ,
01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТМ "Інтертекс" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТМ "Інтертекс") від 13.08.2014 № 113 (зареєстровану в Комітеті 15.08.2014 за № 8-20/1924-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державним агентством резерву України (надалі – Замовник, ДАРУ) порядку проведення процедури закупівлі – "консерви м'ясні "М'ясо тушковане. Яловичина", 1/525 г" [оголошення № 125904, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.05.2014 № 10(28.05.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Візит" та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 15.08.2014 № 975-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 15.08.2014 № 20-29.1/06-2390-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 20.08.2014 № 3197/0/4-14 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення за Скаргою.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 07.07.2014 № 19 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

№ з/п	Найменування
1	товариство з обмеженою відповідальністю "Візит" (надалі – ТОВ "Візит", Переможець)
2	товариство з обмеженою відповідальністю "Салком Плюс" (надалі – ТОВ "Салком Плюс")
3	товариство з обмеженою відповідальністю "Славпродукт" (надалі – ТОВ "Славпродукт")
4	товариство з обмеженою відповідальністю "Українська промислова компанія "Агроленд" (надалі – ТОВ "Українська промислова компанія "Агроленд")
5	Скаржник
6	товариство з обмеженою відповідальністю "Поділля Промпостач" (надалі – ТОВ "Поділля Промпостач")

Згідно з протоколом відхилення Пропозицій від 01.08.2014 № 27/1 Пропозиції Скаржника та ТОВ "Салком Плюс" були відхилені, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

До оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "Візит", ТОВ "Славпродукт", ТОВ "Українська промислова компанія "Агроленд" та ТОВ "Поділля Промпостач".

Відповідно до протоколу оцінки Пропозицій від 01.08.2014 № 28 Пропозиція ТОВ "Візит" була акцептована та визнана найбільш економічно вигідною.

1. ТОВ "ТМ "Інтертекс" у Скарзі не погоджується з підставами відхилення – зазначає, що під час розкриття Пропозицій Замовник повідомив про наявність всіх необхідних документів, про що було зазначено у протоколі розкриття Пропозицій.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що в примітках до протоколу розкриття ним було зазначено "за результатами попереднього розгляду".

ДАРУ у поясненнях до Скарги повідомило, що під час відведеного Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) строку (20 робочих днів) ним були визначені підстави для відхилення.

1.1. Щодо першої підстави відхилення Пропозиції Скаржника згідно протоколом відхилення Пропозицій від 01.08.2014 № 27/1:

- "п. 1 розділу 3 (у складі пропозиції конкурсних торгів надано оригінал витягу з реєстру МВС, який не містить підпису уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі та відбитки печатки)".

ДАРУ у поясненнях по суті Скарги зазначило, що всі сторінки Пропозиції учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки. В порушення цих вимог, на думку Замовника, оригінал витягу МВС, який знаходився у складі Пропозиції ТОВ "ТМ "Інтертекс", не містив підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації "усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки *".

Наведений пункт містить також примітку "*", згідно з якою ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки (згідно з чинним законодавством), за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).

Враховуючи викладене, оригінали або нотаріально завірени документи, видані іншими установами (організаціями, підприємствами), не повинні обов'язково містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

Відповідно до підпункту 6 пункту 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документи згідно з додатком 3 Документації – документальне підтвердження інформації про відсутність підстав для відмови учаснику в участі у Процедурі закупівлі на підставі частин 1, 2 статті 17 Закону (таблиця 2).

Згідно з підпунктом 4.1 пункту 4 таблиці 2 додатку 3 Документації до таких документів відноситься, зокрема, "оригінал або нотаріально завірена копія документу, який містить відомості про те, що службових (посадових) осіб, уповноважених учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку, виданого не раніше ніж за місяць до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься витяг з реєстру № 148-04072014/80210, виданий на Марюхину Ларису Сергіївну (директора ТОВ "ТМ "Інтертекс").

На засіданні Колегії, яке відбулось 26.09.2014, представник Замовника надала для огляду оригінал Пропозиції ТОВ "ТМ "Інтертекс", у ході ознайомлення з яким Колегією було встановлено, що у складі Пропозиції Скаржника містився оригінал наведеного вище документа.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена через наведену вище підставу.

1.2. Щодо другої підстави відхилення Пропозиції Скаржника згідно протоколом відхилення Пропозицій від 01.08.2014 № 27/1:

- "п.3 розділу 3 (учасником не сплачено забезпечення пропозиції конкурсних торгів)".

Замовник повідомив, що всупереч вимогам Документації ТОВ "ТМ "Інтертекс" надало копію платіжного доручення. При цьому, кошти на реєстраційний рахунок ДАРУ не надходили.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 5 пункту 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, у тому числі, "платіжне доручення з відміткою банку (оригінал), що підтверджує сплату учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

Згідно з пунктом 3 розділу 3 Документації "розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів: 100 000,00 грн.

Вид забезпечення пропозиції конкурсних торгів: завдаток, який сплачується Учасником на реєстраційний рахунок Державного агентства резерву України за наступними реквізитами:

ЄДРПОУ 37472392

Одержувач: Держрезерв України

№ рахунку: 37119004004115

Банк одержувач: Державна казначейська служба України,
м. Київ

МФО 820172 (без ПДВ)".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ТМ "Інтертекс", наданої на розгляд Колегії, міститься платіжне доручення від 07.07.2014 № 34, згідно з яким Скаржник сплатив забезпечення у розмірі 100 000 грн.

Разом з тим, зазначений документ містить відмітку "з оригіналом згідно".

На засіданні Колегії, яке відбулось 26.09.2014, у ході ознайомлення з оригіналом Пропозиції Скаржника Колегією було встановлено, що в її складі містилась копія наведеного вище документа.

Враховуючи викладене, ТОВ "ТМ "Інтертекс" не виконало умови Документації в цій частині, у зв'язку з чим його Пропозиція була правомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу.

1.3. Щодо третьої підстави відхилення Пропозиції Скаржника згідно протоколом відхилення Пропозицій від 01.08.2014 № 27/1:

- "п.6 таблиці 2 додатку 3 [у складі пропозиції конкурсних торгів відсутня довідка про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), яка дійсна на дату розкриття (07.07.2014)]".

Замовник зазначив, що у складі Пропозиції Скаржника відсутня довідка про відсутність заборгованості з податків і зборів, дійсна на 07.07.2014 (дату розкриття). Всупереч вимогам Документації у складі Пропозиції ТОВ "ТМ "Інтертекс" міститься довідка, дійсна станом на 05.07.2014.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно зі змінами до Документації, затвердженими рішенням комітету з конкурсних торгів ДАРУ від 24.06.2014, кінцевим строком подання пропозицій було визначено 07.07.2014.

Відповідно до підпункту 6 пункту 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документи згідно з додатком 3 Документації – документальне підтвердження інформації про відсутність підстав

для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі на підставі частин 1, 2 статті 17 Закону (таблиця 2).

Згідно з підпунктом 6.1 пункту 6 таблиці 2 додатку 3 Документації до таких документів відноситься, зокрема, "оригінал або нотаріально завірена копія довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), дійсна на момент розкриття пропозиції конкурсних торгів".

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, дійсна до 05.07.2014, що не відповідає наведеним вище умовам Документації.

Враховуючи викладене, пропозиція ТОВ "ТМ "Інтертекс" була правомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ТМ "Інтертекс" у Скарзі зазначає, що Замовник оприлюднив інформацію про відхилення Пропозицій учасників Процедури закупівлі із запізненням, а саме: рішення було прийняте 01.08.2014, а протокол було оприлюднений лише 07.08.2014, тобто, на думку Скаржника, з порушенням строків, визначених статтею 10 Закону.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів було прийняте 01.08.2014, а зазначену інформацію було подано для оприлюднення 04.08.2014.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме: інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Згідно з матеріалами, наданими Замовником на розгляд Колегії, рішення про відхилення було прийняте ДАРУ 01.08.2014.

Листом від 15.08.2014 № 20-29.3/06-2391-дз Колегія звернулась до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" із запитом про надання наступної інформації:

- дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів;
- дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів.

Листом від 21.08.2014 № 206/4494/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що наведена вище інформація була поставлена в чергу 04.08.2014. Враховуючи викладене, ДАРУ не порушило вимоги Документації в цій частині.

Слід також зазначити, що згідно з листом від 21.08.2014 № 206/4494/06 файл з інформацією про відхилення був оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу 06.08.2014.

3. ТОВ "ТМ "Інтертекс" у Скарзі зазначає, що Замовник оприлюднив повідомлення про акцепт Пропозиції ТОВ "Візит" із порушенням строків, передбачених Законом, а саме – на три дні пізніше встановленого Законом строку, та просить відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з порушенням строків оприлюднення інформації про Процедуру закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що повідомлення про акцепт було подане для оприлюднення 01.08.2014. У зв'язку з технічними ускладненнями безкоштовного веб-сервісу Замовника повідомлення про акцепт подавалось для оприлюднення повторно 04.08.2014 та 05.08.2014.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзаців першого та дев'ятого частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме: повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Згідно з матеріалами, наданими Замовником на розгляд Колегії, рішення про визначення переможця було прийняте ДАРУ 01.08.2014.

Відповідно до копії роздруківки з персонального кабінету Замовника, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу, ДАРУ ставило у чергу для оприлюднення повідомлення про акцепт 01.08.2014, 04.08.2014 та 05.08.2014.

Листом від 18.09.2014 № 20-29.3/06-2738-дз Колегією був направлений запит на адресу державного підприємства "Зовнішторгвидав України" щодо надання інформації, зокрема, про дату подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів.

Листом від 23.09.2014 № 206/4752/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що повідомлення про акцепт було подано для оприлюднення 05.08.2014, отже, у строк, що не перевищував трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ТМ "Інтертекс" у задоволенні його скарги від 13.08.2014 № 113.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ