



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1053-р/пк-ск

від 01.09.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "УКРТОРГ-
ТРЕЙДИНГ"

вул. Базарна, 5/5,
м. Одеса, 65125

Державне спеціалізоване
підприємство "Чорнобильська
АЕС"

вул. 77-ї Гвардійської дивізії,
7/1, м. Славутич,
Київська обл., 07100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ") б/д б/н (зареєстровану в Комітеті 29 липня 2014 року за № 8-20/1732-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним спеціалізованим підприємством "Чорнобильська АЕС" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю - "код 25.61.2. Послуги щодо оброблення металів, інші (демонтаж, переробка, звільнення від регулюючого контролю обладнання та конструкцій машинної зали 2-го блоку ДСП Чорнобильська АЕС)" [оголошення № 139518, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 02.07.2014 № 33(02.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

2) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 30.07.2014 № 865-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 30.07.2014 № 20-29.3/06-2168-дз Замовник листами від 31.07.2014 № 03-27/0796 та від 26.08.2014 № 03-27/0953 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у Скарзі зазначає, що в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачено, що повноваження представника учасника підтверджується довіреністю, оформленою належним чином. Однак, за твердженням Скаржника, в Документації не зазначено жодного критерію визначення поняття "належним чином", зокрема, не визначено, як саме має бути оформлена довіреність (чи завірена власною печаткою підприємства, чи завірена нотаріально), та немає жодного посилання на будь-який відповідний нормативно-правовий документ, що є порушенням принципу відкритості та прозорості на усіх стадіях державних закупівель. На думку Скаржника, у зв'язку з невизначенням зазначеної вимоги, кожен учасник Процедури закупівлі може трактувати її по-різному, на власний розсуд, що в подальшому може призвести до відхилення пропозицій конкурсних торгів, як такої, що не відповідає умовам Документації, та призведе до порушення принципів добросовісної конкуренції та недискримінації учасників, передбачених статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що вніс зміни до Документації в цій частині. На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав копію засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.08.2014 № 087 та зміни № 1 до Документації.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу третього частини восьмої статті 18 Закону призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником, генеральним замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, у тому числі укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Згідно з абзацом четвертим частини восьмої статті 18 Закону у разі усунення замовником, генеральним замовником порушень, зазначених у скарзі, замовник, генеральний замовник протягом одного робочого дня з моменту усунення порушення повинен повідомити про це орган оскарження та надати документальне підтвердження.

Абзацами першим та п'ятим частини шостої статті 18 Закону визначено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунено порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Документації до участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів замовником допускаються всі учасники або їх уповноважені представники, а також представники засобів масової інформації та уповноважені представники громадських об'єднань. Відсутність учасника або його уповноваженого представника під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів не є підставою для відмови в розкритті чи розгляді або для відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Повноваження представника учасника підтверджується довіреністю, оформленою належним чином.

Відповідно до змін, затверджених протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.08.2014 № 087, вказаний пункт Документації викладений в наступній редакції: "Повноваження представника учасника підтверджується довіреністю, оформленою згідно з законодавством".

Згідно з інформацією, зазначеною у Скарзі, ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" є юридичною особою.

Відповідно до статті 246 Цивільного кодексу України довіреність від імені юридичної особи видається її органом або іншою особою, уповноваженою на це її установчими документами, та скріплюється печаткою цієї юридичної особи.

Отже, Замовник усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у Скарзі повідомляє, що в Документації зазначено, що учаснику Процедури закупівлі необхідно надати у складі пропозиції конкурсних торгів копію дозволу Держгірпромнагляду на початок/продовження виконання робіт підвищеної небезпеки або інформації про її наявність.

Скаржник стверджує, що відповідно до вимог статті 21 Закону України "Про охорону праці" та пункту 6 "Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 дозвіл за формою згідно з додатком 1 видається роботодавцеві на виконання робіт підвищеної небезпеки, що зазначені у додатку 2. Скаржник зазначає, що затверджена додатком 1 до вказаного вище Порядку форма дозволу вимагає вносити після слів "виконувати..." тільки записи щодо найменування конкретних видів робіт підвищеної небезпеки, та не потребує зазначення на початок чи продовження виконання робіт підвищеної небезпеки. Тобто, на думку Скаржника, якщо в нього є дозвіл, що вимагається, проте в ньому не зазначено, що він на початок чи продовження виконання робіт підвищеної небезпеки, то його пропозицію конкурсних торгів має бути відхилено Замовником.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що вніс зміни до Документації в цій частині.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегія встановила наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації визначено, що інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасника встановленим критеріям за статтею 16 та вимогам за статтею 17 Закону наведені в "Переліку документів, які учаснику необхідно надати в складі пропозиції" (додаток 2) до цієї документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 22 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію дозволу Держгірпромнагляду на початок/продовження виконання робіт підвищеної небезпеки, або інформацію про її наявність.

Відповідно до змін, затверджених протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.08.2014 № 087, вказаний пункт Документації викладений в наступній редакції: "Копія дозволу Держгірпромнагляду на виконання робіт підвищеної небезпеки, або інформація про його наявність".

Отже, Замовник усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Виходячи з наведеного, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" б/д б/н (zareєстрованої в Комітеті 29 липня 2014 року за № 8-20/1732-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ