



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1055-р/пк-ск від 01.09.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Компанія
"Ампір"

вул. Семашка, 13/107,
м. Київ, 03142

Державне підприємство
"Луганськвугілля"

вул. Лермонтова, 1-в,
м. Луганськ, 91055

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонopolного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ампір" (надалі – Скаржник, ТОВ "Компанія "Ампір") б/д б/н (зарєєстровану в Комітеті 21.07.2014 за № 8-20/1655-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Луганськвугілля" (надалі – Замовник) порядку проведення переговорної процедури закупівлі – "код 33.12.2. Ремонтвання та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності" [оголошення № 146399, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.07.2014 № 43/1/1(16.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.07.2014 № 819-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листами від 22.07.2014 № 20-29.3/06-2061-дз та від 14.08.2014 № 20-29.3/06-2382-дз Колегією до Замовника було надіслано запити про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 21.08.2014 № 2108/2014 Замовник електронною поштою надав Колегії пояснення за Скаргою.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

В оголошенні № 146399 про проведення Процедури закупівлі, оприлюдненому на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.07.2014 № 43/1/1(16.07.2014), зазначена інформація про результати закупівлі: "завершені з визначенням переможця".

Разом з цим, міститься інформація, що вказане оголошення щодо результатів торгів "не прийняте".

Відповідно до частини третьої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Замовник має право укласти договір про закупівлю за результатами застосування переговорної процедури закупівлі у строк не раніше ніж через 10 днів (п'ять днів – у разі застосування переговорної процедури закупівлі з підстав, визначених пунктом 3 частини другої цієї статті, а також у разі закупівлі нафти, нафтопродуктів сирих, електричної енергії, послуг з її передання та розподілу, централізованого постачання теплової енергії, послуг поштового зв'язку, поштових марок та маркованих конвертів, телекомунікаційних послуг, у тому числі з трансляції радіо- та телесигналів, послуг з централізованого водопостачання та водовідведення та послуг з перевезення залізничним транспортом загального користування) з дня оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі.

Повідомлення про акцепт пропозиції за результатами застосування Процедури закупівлі було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 18.07.2014 [оголошення № 147479, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 18.07.2014 № 45/1/1(18.07.2014)].

Таким чином, договір про закупівлі міг бути укладений не раніше 24.07.2014.

Згідно з частиною першою статті 41 Закону договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону.

Відповідно до абзацу третього частини дев'ятої статті 18 Закону у будь-якому разі укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону визначено, зокрема, що скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

На засіданні Колегії, яке відбулося 01.09.2014, представник Замовника повідомив, що договір про закупівлі укладений 29.07.2014.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в ньому 21.07.2014.

За таких умов, договір від 29.07.2014, укладений між Замовником та переможцем Процедури закупівлі відповідно до статті 41 Закону є нікчемним, що не перешкоджає Колегії розглядати Скаргу по суті.

ТОВ "Компанія "Ампір" у Скарзі зазначає, що Замовник неправомірно застосував Процедуру закупівлі, оскільки ним взагалі не обґрунтовано застосування переговорної

процедури закупівлі з зазначенням умов застосування процедури закупівлі та посиланням на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування такої процедури закупівлі.

За твердженням Скаржника, Замовником не обґрунтовано, як виняток застосування саме переговорної процедури закупівлі в одного учасника – ТОВ "ЗРГШО "Супутник", а також, чому переговори проводилися тільки з одним учасником і саме з цим, що свідчить про відсутність законних підстав для проведення такої закупівлі.

Про відсутність законних підстав для застосування Замовником переговорної процедури закупівлі свідчать обставини проведення Замовником відкритих торгів за участю декількох учасників.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у зв'язку з проведенням антитерористичної операції заблокована робота більшості виробничих підприємств, які надають послуги з ремонтування та технічного обслуговування машин і устаткування спеціального призначення.

Замовник стверджує, що у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин ним було проведено моніторинг цін та прийнято рішення про закупівлю у заводу виробника ТОВ "ЗРГШО "Супутник", ціна на ремонтування та технічне обслуговування машин і устаткування спеціального призначення якого була значно нижче ніж пропозиції інших підприємств.

В умовах проведення антитерористичної операції пріоритетом у виборі постачальника обладнання була найменша ціна у регіоні, реальна можливість постачання відремонтованого обладнання на шахти ДП "Луганськвугілля".

За твердженням Замовника, ТОВ "ЗРГШО "Супутник" територіально знаходиться біля шахт ДП "Луганськвугілля" та був єдиним виробником, який мав можливість терміново виконати роботи з ремонтування та технічного обслуговування машин і устаткування спеціального призначення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 39 Закону переговорна процедура закупівлі – це процедура, яка використовується замовником як виняток і відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками.

Замовник протягом трьох робочих днів з моменту прийняття рішення про застосування переговорної процедури закупівлі забезпечує оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону інформації про застосування переговорної процедури закупівлі, яка повинна містити:

- найменування та місцезнаходження замовника;
- адресу веб-сайту, на якому додатково розміщується інформація замовника про закупівлю (у разі наявності);
- найменування, кількість товару і місце його поставки, вид робіт та місце їх виконання або вид послуг та місце їх надання;
- строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг;
- найменування, місцезнаходження та контактні телефони учасника (учасників), з яким проведено переговори;
- ціну пропозиції;
- реєстраційний рахунок замовника, відкритий в органах центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів (у разі здійснення закупівлі за рахунок бюджетних коштів).

Обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;

- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Оприлюднення інформації про застосування переговорної процедури закупівлі не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919, затверджена, зокрема, форма обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

- умови застосування процедури закупівлі в одного учасника;
- причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника;
- перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економіки України, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

- 1) у пункті 5 – замовник зазначає одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону;
- 2) у пункті 6 – причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, зазначаються замовником у довільній формі, виходячи з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону;
- 3) у пункті 7 – замовник зазначає експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до частини п'ятої статті 39 Закону переговорна процедура закупівлі відміняється в разі, якщо замовником допущено порушення порядку оприлюднення інформації про застосування переговорної процедури закупівлі, визначеного цим Законом, та/або порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі.

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, відсутнє обґрунтування застосування Процедури закупівлі, яке повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Також, вказана інформація відсутня на веб-порталі Уповноваженого органу, а саме – в оголошенні № 146399, оприлюдненому на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.07.2014 № 43/1/1(16.07.2014).

Замовник не надав підтвердження та обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі під час здійснення ремонтування та технічного обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності.

Виходячи з наведеного, Замовником допущено порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Луганськвугілля" відмінити переговорну процедуру закупівлі – "код 33.12.2. Ремонтування та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності" [оголошення № 146399, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.07.2014 № 43/1/1(16.07.2014)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ