



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1056-р/пк-ск від 01.09.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "НеоКард"
вул. Жовтнева, 54, оф. 304, м. Полтава,
36029

Державна установа "Національний
інститут серцево-судинної хірургії
ім. М.М. Амосова Національної академії
медичних наук України"
вул. Амосова, 6, м. Київ, 03680

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НеоКард" (надалі – Скаржник, ТОВ "НеоКард") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 01.08.2014 за № 8-20/1785-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державною установою "Національний інститут серцево-судинної хірургії ім. М.М. Амосова Національної академії медичних наук України" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (10 лотів)" [оголошення № 119841, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.05.2014 № 40 (886)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника провести повторний розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 1-3, 5-10 через неправомірне, на його думку, відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка".

Рішенням Колегії від 04.08.2014 № 896-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 04.08.2014 № 20-29.3/06-2240-дз Замовник листом від 11.08.2014 № 04-34/3197 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.07.2014 № 17 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Амаркорд" (надалі – ТОВ "Амаркорд") за лотами № 2, 5 – 10;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "П'ятий елемент медіка" (надалі – ТОВ "П'ятий елемент медіка") за лотами № 2, 5 – 10 ;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія" (надалі – ТОВ "Медична торгівельна компанія") за лотами 1 – 3, 9;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Флауер" (надалі – ТОВ "Флауер") за лотами № 1, 3, 6, 7 та 9;
- 5) Скаржник за лотами № 1 – 10.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та вивчення пропозицій конкурсних торгів від 22.07.2014 № 19 Замовником прийнято рішення визнати пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Амаркорд", ТОВ "П'ятий елемент медіка", ТОВ "Медична торгівельна компанія" та ТОВ "Флауер" такими, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів, та відповідно до статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) відмінити Процедуру закупівлі за лотами 1 – 3, 5 – 10 у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників, за лотом № 4 у зв'язку з поданням менше двох пропозицій.

Враховуючи те, що ТОВ "П'ятий елемент медіка" не приймало участь у Процедурі закупівлі за лотами № 1 та 3, Скарга може бути розглянута за лотами №№ 2, 5-10.

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив пропозицію конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та вивчення пропозицій конкурсних торгів від 22.07.2014 № 19 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка" була відхилена Замовником з наступних причин.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що під час проведення Процедури закупівлі діяв в межах норм Закону.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка":

"учасником у складі пропозиції конкурсних торгів надано копію виписки з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, яку не засвідчено нотаріально, що не відповідає вимогам п.2.9 документації конкурсних торгів, щодо строку дії".

Скаржник щодо цієї підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка" повідомив, що зазначеним пунктом документації конкурсних торгів передбачено, що вказаний документ надається за наявності його в учасника.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Підпунктом 2.9 пункту 2 III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.05.2014 № 1 зі змінами, затвердженими протокольними рішеннями комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.05.2014 № 2 та від 24.06.2014 № 3, (надалі – Документація) передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "копії документа, засвідченої нотаріально, про державну реєстрацію учасника (при наявності) або оригіналу/копії засвідченої нотаріально виписки/витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка" міститься копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, яка не посвідчена нотаріально, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка":

"учасником у складі пропозиції конкурсних торгів надано копію довідки про включення до ЄДРПОУ, яку не засвідчено нотаріально, що не відповідає вимогам п. 2.10 документації конкурсних торгів, щодо строку дії".

У Скарзі ТОВ "НеоКард" щодо цієї підстави відхилення повідомило, що Документація не містила вимог щодо строку дії зазначеної довідки (довідка є безстроковою), а також було передбачено, що вказана довідка подається за наявності її в учасника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 2.10 пункту 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "копії довідки, засвідченої нотаріально, про включення до ЄДРПОУ (при наявності)".

Згідно з підпунктом 2.15 пункту 2 розділу III Документації документи, які вимагаються Замовником відповідно до вимог цієї Документації у складі конкурсної пропозиції, але не передбачені чинним законодавством для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб-підприємців, не подаються останніми в складі своєї конкурсної пропозиції, про що такий учасник повинен зазначити у своїй конкурсній пропозиції, включаючи обґрунтування та причини неподання документів та інформації.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка" не містить копії довідки про включення до ЄДРПОУ та обґрунтувань її неподання.

Разом з цим, у копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка" міститься копія відомостей з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ), які не засвідчені нотаріально, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Отже, з вказаної вище підстави пропозиція конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка" була відхилена Замовником правомірно.

1.3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка":

"учасником у складі пропозиції конкурсних торгів надано копію свідоцтва платника ПДВ, яке не засвідчено нотаріально, що не відповідає вимогам п. 2.12 документації конкурсних торгів, щодо строку дії".

Скаржник щодо цієї підстави відхилення повідомив, що зазначеним пунктом Документації не визначено вимог щодо строку дії копії свідоцтва платника ПДВ.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Підпунктом 2.12 пункту 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "копії свідоцтва платника ПДВ або копії витягу з реєстру платників податку на додану вартість (подається лише суб'єктами господарювання які є платниками податку на додану вартість - копії посвідчуються нотаріально)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка" міститься копія витягу з реєстру платників податку на додану вартість, яка не посвідчена нотаріально, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно.

1.4. Четверта підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка":

"Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів надано копію Статуту, який не засвідчено нотаріально, що не відповідає вимогам п. 6.10.1 документації конкурсних торгів, щодо строку дії".

У Скарзі ТОВ "НеоКард" повідомило, що зазначеним пунктом Документації не визначено вимог щодо строку дії копії Статуту (Статут є безстроковим документом).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 6.10.1 пункту 6 розділу III Документації передбачено, що учасники Процедури закупівлі повинні були надати у складі пропозиції конкурсних торгів копію Статуту (для юридичних осіб) в повному обсязі, засвідчену нотаріально.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка" містить копію Статуту цього учасника, яка не посвідчена нотаріально, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Отже, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів "П'ятий елемент медіка" була відхилена Замовником правомірно.

Таким чином, враховуючи інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "П'ятий елемент медіка" була відхилена Замовником правомірно.

У зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині

2. У Скарзі ТОВ "НеоКард" повідомило, що Замовник також безпідставно відхилив пропозиції конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Амаркорд", ТОВ "Медична торгівельна компанія" та ТОВ "Флауер" були відхилені Замовником правомірно з підстав, зазначених у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та вивчення пропозицій конкурсних торгів від 22.07.2014 № 19.

У зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. ТОВ "НеоКард" вважає, що Замовником не приймалось рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Амаркорд", ТОВ "П'ятий елемент медіка", ТОВ "Медична торгівельна компанія" та ТОВ "Флауер", оскільки в протоколі міститься

інформація про визнання пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі такими, що не відповідають вимогам Документації.

Також Скаржник зазначив, що стаття 30 Закону не містить такої підстави відміни торгів, як визнання пропозицій конкурсних торгів такими, що не відповідають вимогам Документації.

Колегією у ході розгляду зазначено питання було встановлено наступне.

Частиною першою статті 29 закону передбачено, що замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з частиною другою статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Замовником на розгляд Колегії надано копії повідомлень щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів, адресовані ТОВ "Амаркорд", ТОВ "П'ятий елемент медіка", ТОВ "Медична торгівельна компанія" та ТОВ "Флауер", в яких зазначено, що пропозиції конкурсних торгів відхилені.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та вивчення пропозицій конкурсних торгів від 22.07.2014 № 19 Замовником прийнято рішення визнати пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Амаркорд", ТОВ "П'ятий елемент медіка", ТОВ "Медична торгівельна компанія" та ТОВ "Флауер" такими, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів, та відповідно до статті 30 Закону відмінити Процедуру закупівлі за лотами 1 – 3, 5 – 10 у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників, за лотом № 4 у зв'язку з поданням менше двох пропозицій.

Отже, враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "НеоКард" повідомляє, що Замовник, намагаючись обмежити участь ТОВ "НеоКард" у торгах щодо певного предмету закупівлі, розпочав іншу процедуру закупівлі, оголошення про яку було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 28.07.2014.

Ознайомившись із наведеним пунктом Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Частиною першою статті 18 Закону передбачено, що скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна містити, зокрема, таку інформацію:

- підстави подання скарги, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати, дату, коли суб'єкту оскарження стало відомо про такі рішення, дії або бездіяльність;

- вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.

Скарга, подана ТОВ "НеоКард" до органу оскарження, містить посилання на наступну процедуру закупівлі – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (10 лотів)" [оголошення № 119841, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.05.2014 № 40 (886)].

Таким чином, дії Замовника під час проведення інших процедур закупівель, не можуть бути предметом розгляду органом оскарження за Скаргою.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "НеоКард" у задоволенні його скарги б/д б/н (зареєстрованої в Комітеті 01.08.2014 за № 8-20/1785-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ