



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1251-р/пк-ск від 13.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Український
папір"

вул. Куренівська, 2-Б,
м. Київ, 04073

Міністерство охорони здоров'я
України

вул. Грушевського, 7,
м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник, ТОВ "Український папір") від 23.09.2014 № 421/юр/14 (зарєстровану в Комітеті 25 вересня 2014 року за № 8-20/2292-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством охорони здоров'я України (надалі – Замовник, МОЗ України) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю - "код 18.12.1. Листок непрацездатності" [оголошення № 152391, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.08.2014 № 59(07.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 25.09.2014 № 1169-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 25.09.2014 № 20-29.1/06-2837-дз Замовник листом від 01.10.2014 № 20-02/759/19/2508-14/28487 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Український папір" у Скарзі зазначає, що встановлення Замовником у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) вимоги стосовно надання учасниками Процедури закупівлі підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів саме щодо друкування листів непрацездатності є дискримінаційними по відношенню до учасників, оскільки послуги з друкування будь-яких бланків, а не лише листів непрацездатності, є підтвердженням досвіду виконання аналогічних договорів учасниками.

Враховуючи вищевикладене, Скаржник просить зобов'язати Замовника внести зміни до Документації, видалити дискримінаційні вимоги щодо надання учасниками підтвердження факту виконання аналогічних договорів саме щодо виду предмету закупівлі даної Процедури закупівлі та дозволити учасникам надавати для підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів копії листів та аналогічних договорів щодо друкування будь-яких бланків та будь-якої бланкової продукції.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що згідно з протоколом від 01.09.2014 № 39 комітет з конкурсних торгів МОЗ України вже вніс зміни щодо виду предмету закупівлі, зокрема замінено "Листок непрацездатності" на "Друкування бланків документів". За твердженням Замовника, вимога полягає у підтвердженні виконання договорів саме з друкування бланкових документів, а не листків непрацездатності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації (зі змінами) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника, сформованим відповідно до вимог пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

Пунктом 6 розділу III Документації (зі змінами) встановлено, що відповідність такій кваліфікаційній вимозі, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, підтверджується копією листа (листів) підприємств, установ, організацій, які підтверджують факт виконання аналогічного договору (договорів) про закупівлю за визначеною у додатку 4 до Документації формою або копією виконаного аналогічного договору (договорів) про закупівлю з копіями документів, що підтверджують його (їх) виконання.

Також у Документації (зі змінами) міститься примітка, в якій зазначено, що під аналогічними договорами у Документації розуміється виконання учасником договорів щодо поставок того ж виду предмету закупівлі, який є предметом закупівлі для цих торгів та зазначено у пункті 3 розділу I цієї Документації.

У пункті 3 розділу I Документації (зі змінами) зазначений, зокрема, вид предмета закупівлі, а саме: друкування бланків документів.

Виходячи з наведеного вище, учасники Процедури закупівлі повинні підтвердити досвід виконання аналогічних договорів щодо друкування бланків документів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Український папір" у Скарзі зазначає, що згідно з "Технічним описом листка непрацездатності", який затверджений наказом Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України, Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України від 03 листопада 2004 року № 532/274/136-ос/1406 передбачені можливі допуски щодо відхилень під час друкування бланків та приблизні величини в тексті бланку.

З метою відсутності будь-яких неточностей та відмінностей у бланку, закупівля якого планується Замовником, Скаржник просить зобов'язати Замовника внести зміни до Документації та надати можливість учасникам ознайомитись особисто зі зразком листа непрацездатності та його технічними властивостями, з метою надання бланків такого листа у точній відповідності з такими вимогами, які необхідні Замовнику.

Замовник зазначає, що зразок листка непрацездатності затверджений спільним наказом Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України, Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України від 03 листопада 2004 року № 532/274/136-ос/1406.

Виходячи з наведеного, МОЗ України, як замовник проведення Процедури закупівлі, не вбачає підстав для задоволення Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації (зі змінами) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником, повинна складатися, зокрема, з "документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, встановленим замовником у документації конкурсних торгів (див. пункт 7 розділу 3 документації конкурсних торгів)".

У пункті 7 розділу III Документації (зі змінами) зазначено: "бланк листка непрацездатності повинен відповідати вимогам спільного наказу Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України, Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України від 03 листопада 2004 року № 532/274/136-ос/1406 "Про затвердження зразка, технічного опису листка непрацездатності та Інструкції про порядок заповнення листка непрацездатності", зареєстрованого в Міністерстві юстиції 17 листопада 2004 року за № 1454/10053, яким затверджено "Зразок листка непрацездатності", зареєстровано в Міністерстві юстиції 17 листопада 2004 року за № 1454/10053, "Технічний опис листка непрацездатності", зареєстровано в Міністерстві юстиції 17 листопада 2004 року за № 1455/10054, та "Інструкцію про порядок заповнення листка непрацездатності", зареєстровано в Міністерстві юстиції 17 листопада 2004 року за № 1456/10055".

"Технічний опис листка непрацездатності", зареєстрований в Міністерстві юстиції 17 листопада 2004 року за № 1455/10054 та затверджений наказом Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України, Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України від 03 листопада 2004 року № 532/274/136-ос/1406, передбачає можливі допуски щодо відхилень під час виготовлення бланків.

Виходячи з наведеного, учасник Процедури закупівлі має право запропонувати свою пропозицію конкурсних торгів з продукцією, яка виготовлена відповідно до зазначеного вище "Технічного опису листка непрацездатності" та мати відхилення з допусками, передбаченими вказаним вище описом, і це не може бути підставою відхилення такої пропозиції конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник також зазначає, що він неодноразово звертався до Замовника із запитом від 04.09.2014 № 407/юр/14 та від 15.09.2014 № 415/юр/14 щодо надання роз'яснень до Документації, проте Замовником в порушення вимог статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) відповіді на запити надані не були. Скаржник стверджує, що зв'язатись з представниками Замовника за телефонними номерами 226-20-86, 253-12-44, 253-26-08, 253-49-34 неможливо, оскільки ніхто не відповідає. Скаржник просить припинити порушення Замовником вимог чинного законодавства України та застосувати до нього відповідні заходи реагування.

Замовник не надав пояснень стосовно зазначеного вище питання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

3.1. Скаржник повідомляє про ненадання Замовником роз'яснень на його листи від 04.09.2014 та від 15.09.2014.

Відповідно до частини першої статті 23 Закону фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті Українського державного підприємства поштового зв'язку "Укрпошта", лист Скаржника від 04.09.2014 Замовник отримав 09.09.2014.

Виходячи з наведеного, Замовник повинен був надати роз'яснення на звернення та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше 12.09.2014.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована 25.09.2014, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону в частині оскарження дій Замовника щодо ненадання роз'яснень на лист від 04.09.2014.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду;

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3.2. Згідно з частиною другою статті 23 Закону у разі несвоєчасного подання замовником роз'яснень щодо змісту документації конкурсних торгів або несвоєчасного внесення до неї змін замовник повинен продовжити строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше як на сім днів та повідомити про це всіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Відповідно до Документації (зі змінами) розкриття пропозицій конкурсних торгів було заплановано на 26.09.2014.

Скаржник надав у додатках до Скарги копію запиту від 15.09.2014 № 415/юр/14 щодо надання роз'яснень та внесення змін до Документації, адресованого Замовнику та докази надсилання такого листа на адресу Замовника 15.09.2014.

У складі наданих Замовником на розгляд Колегії матеріалів відсутнє підтвердження надання Замовником роз'яснень на запит Скаржника від 15.09.2014 № 415/юр/14.

Також вказана інформація відсутня на веб-порталі Уповноваженого органу.

Таким чином, Замовник порушив вимоги статті 23 Закону в цій частині.

Враховуючи наведене вище, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника надати роз'яснення на звернення Скаржника від 15.09.2014 № 415/юр/14 та завершити Процедура закупівлі у відповідності до вимог Закону.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі, ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство охорони здоров'я України усунути порушення, зазначені в мотивувальній частині цього рішення, та завершити процедуру закупівлі - "код 18.12.1. Листок непрацездатності" [оголошення № 152391, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.08.2014 № 59(07.08.2014)] відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ