



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1203-р/пк-ск від 03.10.2014

вих. лист від

№

Підприємство всеукраїнської
громадської організації онкоінвалідів
"Спілка онкоінвалідів" "Інлюкс"
вул. Бориспільська, буд. 9, корп. 61,
м. Київ, 02660

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу всеукраїнської громадської організації онкоінвалідів "Спілка онкоінвалідів" "Інлюкс" (надалі – Скаржник, ВГОО СО "Інлюкс") від 08.09.2014 № 08-01/09 (zareestrovana v Komiteti 9 veresnia 2014 roku za № 8-20/2139-D3) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 28.13.1. Насос в зборі для ВП ЮУАЕС"

[оголошення № 146454, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.07.2014 № 46(21.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 09.09.2014 № 1086-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі була призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 09.09.2014 № 20-29.3/06-2632-дз Колегія надіслала на адресу Замовника запит про надання пояснень та матеріалів за Скаргою.

Замовник листами від 17.09.2014 № 13083/10 та від 22.09.2014 № 13382/10 надав пояснення та матеріали за Скаргою та доповненнями до неї.

1. ВГОО СО "Інлюкс" у Скарзі зазначає, що в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) (в її технічній частині) визначені вимоги до насоса: витрата 3 600 м³/год і натиск води 55 м вод. ст., при цьому асинхронний електродвигун повинен бути потужністю $N = 630$ кВт з частотою обертання $n = 730$ об/хв, але судячи з характеристик НТВО (додаток № 1 до роз'яснення Замовника № 2) при роботі насоса з характеристиками: витрати 1000 л/с (3600 м³/год) і тиску води 55 м. вод. ст. потужність електродвигуна, необхідна для приводу цього насоса, повинна бути не менше 900 кВт.

На думку Скаржника, Замовником не зазначені чіткі технічні вимоги, а із наведених технічних вимог випливає, що вказані витрати можуть бути більше, ніж 3600 м³/год, напір води більше 55 м вод. ст., при цьому, потужність і обороти електродвигуна можуть бути більше $N = 630$ кВт і $n = 730$ об/хв, що, в свою чергу, унеможливило підготовку учасником конкурсної пропозиції, яка буде повністю відповідати вимогам Замовника, і призведе до відхилення його пропозиції, як такої, що не відповідає вимогам Замовника.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що згідно з характеристикою насоса технічної води відповідальних споживачів потужність електродвигуна при номінальних характеристиках насосного агрегату $Q = 3600$ м³/год, $N = 55$ м, становить $N = 630$ кВт, як і зазначено у додатку 3 Документації.

Для визначення потужності електродвигуна з характеристикою насоса технічної води відповідальних споживачів [додаток 1 до листа ДП "НАЕК "Енергоатом" від 26.08.2014 № 11974/10 (роз'яснення до Документації учасникам торгів, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 27.08.2014)] необхідно використовувати проекцію точки перетину N (напір 55 м. вод. ст.) та Q (витрата 3600 м³/ч) на криву лінію з позначкою N (потужність електродвигуна), при цьому потужність насоса відповідає номінальній.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації у складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, що підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним умовам (додаток 3).

Згідно з підпунктом 1.1 пункту 1 додатку 3 Документації 1.1 "настоящий документ определяет технические требования к комплексу работ на этапе проведения конкурсных торгов по выбору поставщика оборудования для замены насосов техводоснабжения ответственных потребителей энергоблоков № 1, 2 ЮУ АЭС в следующем объеме:

- насос центробежный горизонтальный, одноступенчатый с расходом 3600 м³/час и напором воды 55 м. вод. ст. (габаритные размеры поставляемого насоса не должны превышать габариты существующего типа Д 4000-95);

- асинхронный электродвигатель мощностью N=630 кВт, напряжением U=6000 В, частотой вращения n = 730 об/мин с воздушным охлаждением" (мовою оригіналу).

Замовником не спростовано інформацію, наведену ВГОО СО "Інлюкс" у Скарзі, щодо відсутності у Документації чітких технічних вимог. Так, зокрема, додаток 1 до листа ДП НАЕК "Енергоатом" від 26.08.2014 № 11974/10, на який посилається Замовник у своїх поясненнях, стосується характеристик обладнання для частоти обертання (n) 734 об/хв, а не 730 об/мин, як це визначено у Документації. Відповідно, зазначений документ, наданий ДП НАЕК "Енергоатом" у пояснення по суті Скарги, не підтверджує можливість виконання одночасно наведених нижче (встановлених у додатку 3) вимог Документації:

- витрати 3 600 м³/год и напір води 55 м. вод. ст. (насос);
- потужність N=630 кВт, напруга U=6 000 В, частота обертання n = 730 об/мин (асинхронний електродвигун).

Наведені вище дії Замовника, які призвели до встановлення зазначених невідповідностей, порушують один з принципів закупівлі, визначений статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Враховуючи викладене, Замовник повинен усунути виявлені невідповідності між Документацією та поясненнями і матеріалами, наданими ДП НАЕК "Енергоатом" по суті Скарги, шляхом внесення до Документації відповідних змін.

2. ВГОО СО "Інлюкс" у Скарзі зазначає, що у Документації відсутня схема розташування існуючого (що підлягає заміні) електронасосного агрегату із зазначенням (креслярських розмірів) розташування фундаментних болтів.

Тому, Замовник в складі ДКТ має дати конкретну схему розташування існуючого (що підлягає заміні) електронасосного агрегату із зазначенням (креслярських розмірів) розташування фундаментних болтів, без якої неможливо надати конкурсну пропозицію.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що у додатку 3 Документації вказано, що габаритні розміри нового насоса і електродвигуна не повинні перевищувати габарити існуючих.

Вимога щодо прив'язки нових насосних агрегатів до існуючих фундаментних болтів в технічних вимогах відсутня.

ДП НАЕК "Енергоатом" зазначає, що під час демонтажу старого насосного агрегату демонтуються існуючі фундаментні болти. Після визначення переможця конкурсних торгів та визначення нового типу насосного агрегату, ВАТ ХІЕП розробляє проект прив'язки нового насосного агрегату до місця установки, з вказівкою місць розташування нових закладних деталей (у тому числі, фундаментних болтів).

Отже, за інформацією Замовника, ДП НАЕК "Енергоатом" не вимагає установки нових насосних агрегатів на існуючі фундаментні болти.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне

Додаток 3 Документації не містить вимог щодо установки нових насосних агрегатів на існуючі фундаментні болти.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Виходячи з інформації, наведеної у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Замовник повинен усунути виявлені невідповідності між Документацією та додатком 1 до листа ДП "НАЕК "Енергоатом" від 26.08.2014 № 11974/10, на які Замовник посилався у своїх поясненнях по суті Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 28.13.1. Насос в зборі для ВП ЮУАЕС" [оголошення № 146454, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.07.2014 № 46(21.07.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ