



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 986-р/пк-ск від 18.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ"

вул. Базарна, 5/5, м. Одеса, 65125

Квартирно-експлуатаційний відділ
м. Кіровоград Міністерства
оборони України

пров. Училищний, 8, м. Кіровоград, 25006

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ") б/д та б/н (zareєстровану в Комітеті 22 липня 2014 року за № 8-20/1666-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення квартирно-експлуатаційним відділом м. Кіровоград Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне АКО 25-100, код ДКПП 016:2010: 05.10.1)" [оголошення № 132050, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13 червня 2014 року № 21 (13.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі) (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 22.07.2014 № 821-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 22.07.2014 № 20-29/06-2062-дз Замовник листом від 28.07.2014 № 2035 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у Скарзі повідомило, що в документації конкурсних торгів передбачена необхідність надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копії довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб), яка відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2013 року № 842 "Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 29 червня 2011 року № 749" на сьогоднішній день не видається.

Замовник із зазначеного питання повідомив, що ним було прийняте рішення внести зміни до документації конкурсних торгів, якими, зокрема, була передбачена можливість надання учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів витягу з ЄДРПОУ.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Замовник на розгляд Колегії надав копію документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 21.07.2014 № 16 (надалі – Документація).

Підпунктом 3.6.1 пункту 3.6 розділу III Документації встановлено, зокрема, що перелік документів, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, визначений у додатку 1 Документації.

Підпунктом 1.2 пункту 1 додатку 1 Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати копію довідки про включення до ЄДРПОУ або витягу з ЄДРПОУ (для юридичних осіб) та витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Разом з цим, Скаржником та Замовником у додаток до пояснень по суті Скарги було надано копію документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.07.2014 № 14.

Слід зазначити, що інформація із наведеними змінами до документації конкурсних торгів міститься на веб-порталі Уповноваженого органу [оголошення № 132050, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13 червня 2014 року № 21(13.06.2014)].

Згідно з підпунктом 1.2 пункту 1 додатку 1 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.07.2014 № 14, учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати копію довідки про включення до ЄДРПОУ (або витяг з ЄДРПОУ) та оригінал довідки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Враховуючи викладене, документація конкурсних торгів зі змінами, у тому числі, зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.07.2014 № 14, передбачає можливість надання одного з документів, зазначених вище.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що в документації конкурсних торгів міститься вимога стосовно надання учасниками Процедури закупівлі копії свідоцтва про реєстрацію Учасника платником податку на додану вартість чи єдиного податку.

ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у Скарзі повідомляє, що з 01.01.2014 з Податкового кодексу України виключено таке поняття, як свідоцтво платника єдиного податку та платника ПДВ, як наслідок, при реєстрації особи платником ПДВ та/або платником єдиного податку свідоцтва не видаються. За інформацією Скаржника, реєстрація таких платників ПДВ здійснюється шляхом внесення записів до реєстру, який уповноважено вести Міністерство доходів та зборів України.

За інформацією ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ", зазначений вище документ передбачений чинним законодавством, проте не у вигляді свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ, а у вигляді витягу з реєстру платників ПДВ.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що ним було прийняте рішення внести зміни до документації конкурсних торгів, якими, зокрема, була передбачена можливість надання учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів витягу з реєстру платників податку на додану вартість.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 1 Документації передбачено, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати "копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість або копію свідоцтва про право сплати єдиного податку, завірену учасником, або витяг з реєстру платників ПДВ чи витяг з реєстру платників єдиного податку".

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 1 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.07.2014 № 14, які було додано Скаржником та Замовником у додаток до пояснень по суті Скарги, учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість або копію свідоцтва про право сплати єдиного податку, або витяг з реєстру платників ПДВ, єдиного податку.

Враховуючи викладене, документація конкурсних торгів зі змінами, у тому числі, зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.07.2014 № 14, передбачає можливість надання одного з документів, зазначених вище.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" зазначає, що документацією конкурсних торгів передбачене надання учасниками Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів інформаційної довідки про виконання аналогічних договорів (у тому числі, за обсягом).

Скаржник вважає зазначену вимогу документації конкурсних торгів дискримінаційною, оскільки для підтвердження виконання аналогічних договорів достатньо мати досвід поставок вугілля, а також належного виконання договорів, а не досвід постачання саме такого обсягу, який визначений у предметі закупівлі.

ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" стверджує, що у разі, якщо у нього або будь-якого іншого учасника Процедури закупівлі є досвід виконання поставок вугілля, проте, обсяг відрізняється від зазначеного в предметі закупівлі, навіть незначним чином, він позбавлений можливості виконати вказану вимогу документації конкурсних торгів, а отже, і можливості взяти участь у Процедурі закупівлі.

Ну думку Скаржника, зазначене порушує принципи добросовісної конкуренції та недискримінації учасників, а також, його право на участь у Процедурі закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що ним було прийняте рішення внести зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими, зокрема, вимогу стосовно надання учасниками довідки про виконання аналогічних договорів, у тому числі, за обсягом, було вилучено з документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 5.1 пункту 5 додатку 1 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.07.2014 № 14, визначено, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати інформаційну довідку "про виконання аналогічних договорів (в т.ч. за обсягом) в якій повинно бути зазначено: назва організації із якою укладено договір; адреса, телефон, П.І.Б. особи, яка відповідала за виконання договору; предмет договору; сума договору; термін виконання договору; відсутність претензій за договором".

Відповідно до Документації підпункт 5.1 пункту 5 додатку 1 Документації викладено Замовником у наступній редакції: "інформаційна довідка про виконання аналогічних договорів, в якій повинно бути зазначено: назва організації із якою укладено договір; адреса, телефон, П.І.Б. особи, яка відповідала за виконання договору; предмет Договору; сума договору; термін виконання договору; відсутність претензій за договором".

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник усунув зазначені в Скарзі порушення (на думку Скаржника) в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Абзацами першим та п'ятим частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі якщо, замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону встановлено, що орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи підпункти 1 та 2 мотивувальної частини цього рішення, у Колегії наявні підстави для відмови ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у задоволенні Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у задоволенні його скарги б/д та б/н (zareєстрованої в Комітеті 22 липня 2014 року за № 8-20/1666-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ