



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1181-р/пк-ск від 26.09.2014

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Енергооблік"
вул. Мала Панасівська, 1, м. Харків, 61052

Львівське міське комунальне
підприємство "Львівводоканал"
вул. Зелена, 64, м. Львів, 79017

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Енергооблік" (надалі – Скаржник, ПрАТ "Енергооблік") від 28.08.2014 № 724 (zareєстровану в Комітеті 29.08.2014 за № 8-20/2042-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Львівським міським комунальним підприємством "Львівводоканал" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.51.6. Інструменти та прилади вимірювальні, контрольні та випробовувальні, інші (прилади обліку води) – 2 лоти" [оголошення № 134739, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.06.2014 № 25 (19.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- встановити наявність порушення Процедуру закупівлі;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПНВП "Ергомера".

Рішенням Колегії від 29.08.2014 № 1051-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 29.08.2014 № 20-29.3/06-2531-дз Замовник листами від 03.09.2014 № 03-5016 та № 03-5015 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 31.07.2014 № 6-2 Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотом № 1.

Отже, Скарга може бути розглянута Колегією саме за лотом № 1.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 31.07.2014 № 6-2 свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) приватне науково-виробниче підприємство "Ергомера" (надалі – ПНВП "Ергомера");
- 2) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ІН-ПРЕМ" (надалі – ТОВ "ІН-ПРЕМ").

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.08.2014 № 6-3 до оцінки за лотом № 1 були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано за лотом № 1 пропозицію конкурсних торгів ПНВП "Ергомера".

1. ПрАТ "Енергооблік" повідомило, що за результатами оцінки його пропозиція конкурсних торгів набрала менше балів, ніж пропозиція переможця ПНВП "Ергомера".

Скаржник вважає, що його пропозиція конкурсних торгів є найкращою за ціновим критерієм, оскільки ціна його пропозиції є меншою за ціну переможця.

За словами Скаржника, Замовник, визнавши переможцем Процедури закупівлі за лотом № 1 ПНВП "Ергомера", пропозиція якого мала ціну більшу, ніж у Скаржника, порушив вимоги статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та неефективно витрачає державні кошти.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що зазначена закупівля має складний та спеціалізований характер, у зв'язку з чим критеріями оцінки є ціна разом з такими критеріями, як умови розрахунків, строки поставки, гарантійне обслуговування.

Як зазначив Замовник, за результатами проведеної оцінки пропозиція конкурсних торгів ПНВП "Ергомера" набрала 96,66 балів, пропозиція Скаржника – 91,5 бала.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Критеріями оцінки є:

- у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок, - ціна;

- у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі, консультаційних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), - ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими, як:

- якість виконання робіт, послуг;
- умови оплати;
- строк виконання;
- гарантійне обслуговування;
- експлуатаційні витрати;

- передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів, включаючи використання місцевих ресурсів, у тому числі засобів виробництва, робочої сили і матеріалів для виготовлення товарів, виконання робіт, надання послуг, що пропонуються учасником.

Пунктом 1 розділу V документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.06.2014 № 6, зі змінами, затвердженими протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.07.2014 № 6-1, (надалі – Документація) визначено наступне:

"Критеріями оцінки пропозицій конкурсних торгів є: ціна пропозиції конкурсних торгів (з ПДВ); умови розрахунків (кількість днів); строки поставки (кількість днів); гарантійне обслуговування (кількість місяців);

Максимальна кількість балів за критерієм "Ціна" – 55.

Максимальна кількість балів за критерієм "Умови розрахунків" – 25.

Максимальна кількість балів за критерієм "Строки поставки" – 10.

Максимальна кількість балів за критерієм "Гарантійне обслуговування" – 10.

Методика оцінки:

Кількість балів за критерієм "Ціна" визначається наступним чином.

Пропозиції конкурсних торгів, ціна якої найвигідніша (найменша), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:

$B_{\text{обчисл}} = C_{\text{min}} / C_{\text{обчисл}} * 55$, де

$B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів;

C_{min} – найнижча ціна;

$C_{\text{обчисл}}$ – ціна пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється.

Кількість балів за критерієм "Умови розрахунків" обраховується наступним чином:

$B_{\text{обчисл}} = P_{\text{обчисл}} / P_{\text{max}} * 25$, де

$B_{\text{обчисл}}$ - обчислювана кількість балів;

P_{max} – найдовший термін відстрочки платежу;

$P_{\text{обчисл}}$ – термін відстрочки платежу цінової пропозиції, кількість балів для якої обчислюється;

25 – максимально можлива кількість балів за критерієм "Умови розрахунків".

Кількість балів за критерієм "Строки поставки" обраховується наступним чином:

$B_{\text{обчисл}} = P_{\text{min}} / P_{\text{обчисл}} * 10$, де

$B_{\text{обчисл}}$ - обчислювана кількість балів;

P_{min} – найнижче значення за критерієм "Строки поставки";

$P_{\text{обчисл}}$ – значення поточного критерію, кількість балів для якої обчислюється;

10 – максимально можлива кількість балів за критерієм "Строки поставки".

Кількість балів за критерієм "Гарантійне обслуговування" обраховується наступним чином:

$B_{\text{обчисл}} = P_{\text{обчисл}} / P_{\text{max}} * 10$, де

$B_{\text{обчисл}}$ - обчислювана кількість балів;

P_{max} – найдовший термін за критерієм "Гарантійне обслуговування";

$P_{\text{обчисл}}$ – значення поточного критерію, кількість балів для якої обчислюється;

10 – максимально можлива кількість балів за критерієм "Гарантійне обслуговування".

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується по формулі:

- кількість балів за критерієм "Ціна" + кількість балів за критерієм "Умови розрахунків" + кількість балів за критерієм "Строки поставки" + кількість балів за критерієм "Гарантійне обслуговування"

Переможець визначається рішенням комітету з конкурсних торгів за найбільшою кількістю балів.

У разі, якщо учасником у пропозиції не подано відомостей щодо значень критеріїв оцінки (окрім ціни), то Замовник вправі вважати, що своєю згодою на основні умови Договору учасник погоджується виконувати його на умовах Замовника. В такому разі пропозиція учасника не відхиляється, а присуджується 0 балів по критеріях, значення яких не подані".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.08.2014 № 6-3 кількість балів пропозиції Скаржника становить 91,5 (ціна – 55, умови розрахунків – 25, строк поставки – 4, гарантійне обслуговування 7,5), кількість балів ПНВП "Ергомера" становить 96,66 (ціна – 51,66, умови розрахунків – 25, строк поставки – 10, гарантійне обслуговування – 10).

Таким чином, оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі здійснена Замовником на основі критеріїв та методики оцінки, передбачених Документацією.

Враховуючи викладене, твердження Скаржника про порушення Замовником вимог Закону під час здійснення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі не знаходять свого підтвердження.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник вважає, що Замовник не мав права встановлювати у Документації інші критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, ніж ціна.

Колегію у ході ознайомлення із зазначеним питанням було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів було – 10 год. 00 хв. 31.07.2014.

Скарга, до органу оскарження була подана та зареєстрована 29.08.2014, тобто із порушенням строку, передбаченого абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Отже, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "Енергооблік" у задоволенні його скарги від 28.08.2014 № 724.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ