



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 930-р/пк-ск від 07.08.2014

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Виробниче об'єднання "Облпаливо"
вул. Чорноморського козацтва, 70/1,
м. Одеса, 65003

Комунальний заклад
"Саратський районний центр
первинної медико-санітарної
допомоги"
вул. Котовського, 2, смт Сарата,
Одеська обл., 68200

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Облпаливо" (надалі – Скаржник, ПрАТ "ВО "Облпаливо") від 09.07.2014 № 704 (зарєєстровану в Комітеті 10 липня 2014 року за № 8-20/1543-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Саратський районний центр первинної медико-санітарної допомоги" (надалі – Замовник, Комунальний заклад) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "вугілля кам'яне (вугілля ДГ – 40 тонн, вугілля АМ – 50 тонн, вугілля АКО – 70 тонн)" [оголошення № 135341, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу, бюлетень від 20 червня 2014 року № 26 (20.06.2014)]
(надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) перевірити цінову пропозицію ТОВ "Донвуглересурси" на її відповідність вимогам запиту цінових пропозицій;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт цінової пропозиції ТОВ "Донвуглересурси";
- 3) зобов'язати Замовника повторно провести оцінку цінових пропозицій.

Рішенням Колегії від 11.07.2014 № 761-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 11.07.2014 № 20-29.3/06-1923-дз Замовник листами від 18.07.2014 №№ 81, 82 надав документи та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) б/н, яке відбулося 03.07.2014, свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Донвуглересурси" (надалі – ТОВ "Донвуглересурси");
- товариство з обмеженою відповідальністю "ОС-Нова 2007" (надалі – ТОВ "ОС-Нова 2007");
- - товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Еко-вугілля" (надалі – ТОВ "ТД "Еко-вугілля");
- Скаржник.

Відповідно до протоколу оцінки цінових пропозицій від 04.07.2014 б/н пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТД "Еко-вугілля" була відхилена Замовником, як така, що не відповідає вимогам запиту цінових пропозицій.

Згідно з пунктом 6 вказаного протоколу оцінки до процедури оцінки Замовником були допущені цінові пропозиції наступних учасників Процедури закупівлі: ТОВ "Донвуглересурси", ТОВ "ОС-Нова 2007" та Скаржника.

Відповідно до пункту 9 вказаного протоколу оцінки цінових пропозицій від 04.07.2014 б/н найбільш економічно вигідною Замовником було визначено та акцептовано цінову пропозицію ТОВ "Донвуглересурси".

1. У Скарзі ПрАТ "ВО "Облпаливо" повідомляє, що представник Скаржника, присутній під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, був свідком того, що перед самим закінченням подачі цінових пропозицій учасниками Процедури закупівлі представник ТОВ "Донвуглересурси" надав зміни до цінової пропозиції Переможця.

За словами Скаржника, відповідні зміни у подальшому були розкриті, зафіксовані у протоколі розкриття цінових пропозицій та на їх підставі була визначена ціна пропозиції Переможця.

Скаржник повідомляє, що відповідно до вимог запиту цінових пропозицій та статті 36 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) кожен учасник має право подати тільки одну цінову пропозицію, яка не може бути в подальшому змінена.

На думку ПрАТ "ВО "Облпаливо", визначивши переможцем Процедури закупівлі учасника, цінова пропозиція якого була змінена та не відповідала вимогам запиту цінових пропозицій, Замовник порушив вимоги статті 36 Закону.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що ТОВ "Донвуглересурси" надало зміни до своєї цінової пропозиції до кінцевого строку подання цінових пропозицій, встановленого у Запиті.

Зазначена інформація була зафіксована у реєстрі отриманих цінових пропозицій.

Комунальний заклад повідомляє, що Законом не заборонено внесення змін до запиту цінових пропозицій учасниками та прийняття таких змін Замовником.

За словами Замовника, оскільки Закон не містить заборони здійснювати наведені вище дії, комітетом з конкурсних торгів Комунальної установи були прийняті зміни до цінової пропозиції ТОВ "Донвуглересурси" до кінцевого строку подання цінових пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Комунальний заклад повідомляє, що до оцінки було допущені цінові пропозиції трьох учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника та акцептовано цінову пропозицію ТОВ "Донвуглересурси", як найбільш економічно вигідну.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини третьої статті 36 Закону кожен учасник має право подати тільки одну цінову пропозицію, яку не може бути в подальшому змінено. Цінова пропозиція подається в письмовій формі за підписом учасника, прошита, пронумерована та скріплена печаткою, у запечатаному конверті.

Таким чином, Законом передбачена можливість подання учасниками лише однієї цінової пропозиції, яка в подальшому не може бути змінена.

Пунктом 6 розділу 2 запиту цінових пропозицій (надалі – Запит) визначено, що кожен учасник має право подати тільки одну цінову пропозицію, яка не може бути в подальшому змінена.

Згідно з підпунктом 8.2 пункту 8 Запиту кінцевим строком подання цінових пропозицій учасниками Процедури закупівлі Замовник визначив: 03.07.2014, 09 год 00 хв.

Розглянувши реєстр отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій (надалі – Реєстр), наданий Замовником, Колегією було встановлено, що ТОВ "Донвуглересурси" подало свою цінову пропозицію 03.07.2014 о 08 год 50 хв.

Разом з цим, згідно з інформацією, наведеною у Реєстрі, поясненнями та матеріалами, наданими Замовником, Колегією було встановлено, що о 08 год 58 хв ТОВ "Донвуглересурси" надало зміни до своєї цінової пропозиції.

Відповідне зауваження було внесене представником Скаржника до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій), який був присутній під час розкриття цінових пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Таким чином, ТОВ "Донвуглересурси" подало свою цінову пропозицію, яка в подальшому була змінена, що є порушенням частини третьої статті 36 Закону та пункту 6 розділу 2 Запиту.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, яке на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття цінових пропозицій учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Саратський районний центр первинної медико-санітарної допомоги" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття цінових пропозицій учасників процедури закупівлі – "вугілля кам'яне (вугілля ДГ – 40 тонн, вугілля АМ – 50 тонн, вугілля АКО – 70 тонн)" [оголошення № 135341, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20 червня 2014 року № 26 (20.06.2014)], та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ