



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 900-р/пк-ск від 04.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Укратоменерго"
вул. Леніна, 60, с. Білогородка, Києва-
Святошинський р-н, Київська обл., 08140

Відокремлений підрозділ "Рівненська
АЕС" державного підприємства
"Національна атомна енергогенеруюча
компанія Енергоатом"

ВП "Рівненська АЕС",
м. Кузнецовськ, Рівненська обл., 34400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Укратоменерго" (надалі – Скаржник, ТОВ "Укратоменерго") від 09.07.2014 № 156 (zareєстрованою в Комітеті 09.07.2014 за № 8-20/1535-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відокремленим підрозділом "Рівненська АЕС" державного підприємства "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" (надалі – Замовник, ВП РАЕС) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "71.20.1. Послуги щодо технічного випробування й аналізування (розрахункове обґрунтування можливості експлуатації обладнання першого контуру реакторної установки енергоблоку № 3 у понадпроектний період)" [оголошення № 123305, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.05.2014 № 6(22.05.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 09.07.2014 № 753-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 09.07.2014 № 20-29.3/06-1902-дз Замовник листами від 14.07.2014 № 005/6418 та від 15.07.2014 № 005/Ф-2824 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Укратоменерго" у Скарзі повідомило, що ВП РАЕС встановив у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) наступні критерії оцінки пропозиції конкурсних торгів: ціна та якість виконання послуг.

Далі, за словами Скаржника, Замовник розшифровує критерій "якість виконання послуг": залучений до надання послуг персонал має наукові звання та ступені в галузі технічних та фізико-математичних наук - додатково нараховується:

- не менше третини персоналу - 10 балів;

або

- не менш десятої частини персоналу - 5 балів.

За словами ТОВ "Укратоменерго", слід звернути увагу на те, що відповідно до вимог пункту 2 Постанови Кабінету міністрів України від 24.07.2013 № 567 наукові ступені доктора і кандидата наук присуджуються, а вчене звання старшого наукового співробітника присвоюється особам, які мають повну вищу освіту, глибокі фахові знання і значні досягнення в певній галузі науки. Тому (згідно з вимогами Документації) за наявності у компанії фахівців з науковими ступенями кандидата та доктора технічних та фізико-математичних наук в різних галузях науки (які не відносяться до теми предмета закупівлі) будуть нараховуватися додаткові бали.

На думку Скаржника, наукові ступені доктора і кандидата наук – це більш наукові та педагогічні напрями діяльності, а виробничі компанії, які мають достатній досвід та рекомендації виконання робіт, пов'язаних з темою зазначеного предмету закупівель, мають спеціалістів, які працюють в виробничому напрямі та займаються безпосередньо експлуатацією, розрахунками на міцність тощо енергетичного обладнання АЕС.

Враховуючи наведене, ТОВ "Укратоменерго" вважає, що під час складання Документації ВП РАЕС були порушені основні принципи здійснення державних закупівель за державні кошти – недискримінація учасників та неможливість встановлення дискримінаційних вимог до учасників на всіх стадіях закупівель.

ВП РАЕС стосовно наведеного пункту Скарги зазначив наступне.

За словами Замовника, Скаржник в достатній мірі не обґрунтував, що ВП РАЕС під час здійснення Процедури закупівлі порушує принцип недискримінації учасників.

Критерій оцінки "якість виконання послуг" враховує:

- авторитетність, український і світовий науковий досвід (не більше 10 балів);
- практичний досвід успішно наданих робіт/послуг для організацій технічної підтримки ядерної енергетики (не більше 10 балів);
- підтвердження наданих робіт/послуг (не більше 15 балів);
- залучений до надання послуг персонал має наукові звання та ступені в галузі технічних та фізико-математичних наук (не більше 10 балів).

На думку ВП РАЕС, потрібно мати, як науковий потенціал, так і практичний досвід. При чому останній має більшу питому вагу.

Залучення до надання послуг персоналу з науковими ступенями не є умовою для участі у торгах, а лише одним із критеріїв, за яким Замовник оцінює потенційних виконавців.

Оскільки вимога про наявність співробітників лише з науковими ступенями відсутня, то інженерна компанія, в якій працюють лише інженери без ступенів та звань, ніяким чином не дискримінується. Більше того, оскільки заробітна плата інженерів нижча, ніж у кандидатів/докторів наук, у такого виконавця з'являється шанс перемогти на торгах з більш низькою ціною пропозицією.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пункт 1 розділу V Документації містить наступні критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів:

- "ціна (питома вага цінового критерію – 50 балів)";
- "якість виконання послуг (питома вага критерію – 50 балів)".

Максимальна кількість балів, яку може набрати пропозиція конкурсних; торгів Учасника, становить 100 балів.

За критерієм оцінки "якість виконання послуг":

Оцінка якості надання послуг здійснюється на основі наданих документів в підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям в області надання послуг, що пов'язані із зазначеними в технічних вимогах даної документації, та враховує, зокрема:

- залучений до надання послуг персонал має наукові звання та ступені в галузі технічних та фізико-математичних наук - додатково і нараховується:
- не менше третини персоналу - 10 балів, або
- не менше десятої частини персоналу - 5 балів.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином встановлення Замовником зазначених вище умов у Документації порушує його права чи законні інтереси.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Укратоменерго" у задоволенні його скарги від 09.07.2014 № 156.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ