



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1161-р/пк-ск від 23.09.2014

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ"

Харківське шосе, 201-203, пов. 5, каб. 10,
м. Київ, 02121

Обласна база спеціального медичного
постачання - заклад комунальної власності
області Управління охорони здоров'я
Миколаївської облдержадміністрації
просп. Героїв Сталінграда, 7-А,
м. Миколаїв, 54025

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ") від 19.08.2014 № 19/08-01 (zareєстровану в Комітеті 26.08.2014 за № 8-20/2001-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Обласною базою спеціального медичного постачання - закладом комунальної власності області Управління охорони здоров'я Миколаївської облдержадміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "21.20.1. Ліки з умістом інсуліну (2 лота)" [оголошення № 133488, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.06.2014 № 23 (17.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушення Процедури

закупівлі, усунути будь-які дискримінаційні умови в документації конкурсних торгів або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедура закупівлі.

Рішенням Колегії від 27.08.2014 № 1024-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 27.08.2014 № 20-29.3/06-2484-дз Замовник листами від 29.08.2014 № 356 та від 22.09.2014 № 395 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 23, яке відбулось 20.08.2014, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотом № 1 надали такі учасники:

1) приватне акціонерне товариство "МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР" (надалі – ПрАТ "МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР");

2) спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Оптіма-Фарм, ЛТД" (надалі – СУЕП ТОВ "Оптіма-Фарм, ЛТД").

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів № 26, яка відбулась 21.08.2014, до процедури оцінки за лотом № 1 були допущені Пропозиції ПрАТ "МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР" та СУЕП ТОВ "Оптіма-Фарм, ЛТД"; найбільш економічно вигідною за лотом № 1 визнано Пропозицію "ПрАТ "МФК-Центр".

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 21.08.2014 № 25 Процедура закупівлі за лотом № 2 було відмінена, у зв'язку з поданням для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 2 менше двох Пропозицій.

Відповідно до абзацу першого та третього частини сьомої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, замовником, генеральним замовником прийнято рішення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися, відміну переговорної процедури, крім випадку оскарження будь-якого з цих рішень.

ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" не оскаржувало дії Замовника в частині відміни Процедури закупівлі за лотом № 2.

Отже, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині (за лотом № 2).

1. ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у Скарзі повідомляє, що 19.08.2014 воно дізналось про внесення змін до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Скаржник зауважує, що зміни, які були внесені Замовником до Документації, унеможливають участь ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у Процедурі закупівлі, оскільки довідки, необхідні для надання у складі Пропозиції, видаються у строк від 5 до 10 робочих днів, а розкриття було призначене на 20.08.2014.

Цим на думку Скаржника, Замовник порушив порядок проведення Процедури закупівлі, а також права та законні інтереси ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ", як учасника Процедури закупівлі.

Колегію у ході ознайомлення із зазначеним питанням було встановлено наступне.

Наведений пункт Скарги стосується документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 20.08.2014 (згідно зі змінами до Документації, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.08.2014).

Скарга, до органу оскарження була подана та зареєстрована 26.08.2014, тобто із порушенням строку, передбаченого абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Отже, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" повідомило, що 19.08.2014 дізналось про внесення змін до Документації, відповідно до яких розкриття Пропозицій було призначено на 20.08.2014.

Скаржник зауважує, що він не був повідомлений Замовником про внесення відповідних змін до Документації, у зв'язку з чим ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" не мало змоги прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що протокольним рішенням від 12.08.2014 № 22 були затверджені зміни до Документації (надалі – Зміни до Документації) та прийняте рішення розмістити Зміни до Документації на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 Закону. Разом з цим, було прийняте рішення відправити Зміни до Документації всім особам, яким було надано Документацію згідно з пунктом 1 статті 23 Закону.

Замовник зазначає, що Зміни до Документації з датою подання Пропозицій та їх розкриття 20.08.2014 були прийняті веб-порталом Уповноваженого органу 13.08.2014, тобто протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про внесення відповідних змін.

За інформацією Замовника, Зміни до Документації листом від 13.08.2014 № 264 були надіслані всім особам, яким було видано Документацію, а саме: ПрАТ "МФК-Центр", СП "Оптіма-Фарм, ЛТД" та Скаржнику.

Замовник вважає, що Скарга подана ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" з метою блокування Процедури закупівлі, оскільки, на думку Замовника, ним не було допущено порушень під час проведення Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з копією реєстру видачі документації, наданої на розгляд Колегії Замовником, ним 16.07.2014 була видана Документація Скаржнику.

Абзацом першим частини другої статті 23 Закону встановлено, що Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Абзацом четвертим частини другої статті 23 Закону передбачено, що зазначена у цій частині інформація оприлюднюється замовником відповідно до статті 10 цього Закону.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини першої статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку,

встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї (у разі наявності) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніше як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій.

Відповідно до Змін до Документації, затверджених Замовником 12.08.2014, кінцевий строк подання та розкриття Пропозицій було призначено на 20.08.2014.

Відповідно до копії реєстру видачі документації конкурсних торгів, наданої Замовником на розгляд Колегії, Документацію було направлено, зокрема, Скаржнику 16.07.2014 засобами електронної пошти та особисто.

Замовником на розгляд Колегії надано роздруківку з веб-порталу Уповноваженого органу, яка містить інформацію про прийом документу під назвою "зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації", та зазначено, зокрема:

- "стан прийому: прийняте";
- "дата постановки в чергу: 13.08.2014, 12:56";
- "дата обробки: 18.08.2014, 15:12";
- "дата прийому: 18.08.2014, 15:12".

Крім цього, Замовником на розгляд Колегії надано копію листа від 13.08.2014 № 264 "Про внесення змін до документації конкурсних торгів", адресованого ПрАТ "МФК-Центр", СП "Оптима-Фарм, ЛТД" та ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ".

Зазначена інформація (стосовно подання Замовником до оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу змін до Документації 13.08.2014) підтверджується листом державного підприємства "Зовнішторгвидав України" від 02.09.2014 № 206/4567/06.

За інформацією наданою Замовником, Зміни до Документації були надіслані Скаржнику листом від 13.08.2014 № 264.

На підтвердження зазначеного Замовник на розгляд Колегії надав копію журналу реєстрації вихідної кореспонденції за 2013-2014 роки та додаток до акту списання поштових марок та конвертів № 97 з 1 серпня по 22 серпня 2014 року, згідно з яким 13.08.2014 були використані конверт та марка для надсилання листа, зокрема, ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ".

Враховуючи викладене, Скаржник не надав підтвердження, що Замовник порушив вимоги Закону в частині повідомлення його про внесення змін до Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у задоволенні його скарги від 19.08.2014 № 19/08-01.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ