



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 914-р/пк-ск від 06.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "МЕЛЕДА"
вул. Сухомлинського, 33 Б,
смт Павлиш, Онуфріївський р-н,
Кіровоградська обл., 28110

Білгород-Дністровська
квартирно-експлуатаційна
частина району МО України
вул. Лікарняна, 1а,
м. Білгород-Дністровський,
Одеська обл., 67700

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МЕЛЕДА" (надалі – Скаржник, ТОВ "МЕЛЕДА") від 10.07.2014 № 99 (zareestrovano в Комітеті 14.07.2014 за № 8-20/1581-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Білгород-Дністровською квартирно-експлуатаційною частиною району МО України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 131825, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 12.06.2014 № 20 (12.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 14.07.2014 № 777-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 14.07.2014 № 20-29/06-1954-дз Замовник листом від 17.07.2014 № 1345 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "МЕЛЕДА" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів.

У поясненнях по суті Скарги Замовник зазначив, що він погоджується з твердженнями Скаржника, а тому до документації конкурсних торгів були внесені відповідні зміни.

1. У Скарзі ТОВ "МЕЛЕДА" повідомляє, що документацією конкурсних торгів передбачено надання учасником Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів копії довідки про включення до ЄДРПОУ.

За словами Скаржника, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2013 року № 842 "Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 29 червня 2011 року № 749" на сьогоднішній день зазначена довідка не видається.

ТОВ "МЕЛЕДА" повідомило, що чинним законодавством передбачене надання інформації з ЄДРПОУ на запит користувача у вигляді витягу.

Скаржник зазначив, що учасники Процедури закупівлі не зможуть надати вказаний документ у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, оскільки видача такого документа, як довідка про включення до ЄДРПОУ, не передбачена чинним законодавством України.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що вказана вимога документації конкурсних торгів була викладена в іншій редакції.

Ознайомившись із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу третього частини восьмої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником, генеральним замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, у тому числі укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Згідно з абзацом четвертим частини восьмої статті 18 Закону у разі усунення замовником, генеральним замовником порушень, зазначених у скарзі, замовник, генеральний замовник протягом одного робочого дня з моменту усунення порушення повинен повідомити про це орган оскарження та надати документальне підтвердження.

Абзацами першим та п'ятим частини шостої статті 18 Закону визначено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунено порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з підпунктом 14 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 17.06.2014 № 13, (надалі – Документація) учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "копію довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб)

та оригінал або копію довідки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців".

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що зазначений пункт Документації викладено у наступній редакції: "копія довідки з ЄДРПОУ або витяг з ЄДРПОУ".

Зазначена інформація підтверджується також змінами до Документації, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 16.07.2014 № 15, які оприлюднені Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. Скаржник повідомив, що Документацією передбачене надання учасниками Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів копії свідоцтва про реєстрацію учасника або платником податку на додану вартість, або платником єдиного податку.

За інформацією ТОВ "МЕЛЕДА", з 1 січня 2014 року під час реєстрації особи платником ПДВ та/або платником єдиного податку такий документ, як свідоцтво платника єдиного податку та/або платника ПДВ, не видається.

Як зазначив Скаржник, інформація про реєстрацію нового платника ПДВ або єдиного податку на сьогоднішній день вноситься до реєстру платників податків, що може бути підтверджено витягом із вказаного реєстру.

Замовник повідомив, що ним внесені зміни до Документації в цій частині.

Ознайомившись із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Згідно з підпунктом 11 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість (у разі сплати учасником ПДВ) або копію свідоцтва про право сплати єдиного податку (у разі сплати учасником єдиного податку)".

Листом від 17.07.2014 № 1345 Замовник повідомив, що зазначений пункт Документації було викладено у наступній редакції: "копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість (у разі сплати учасником ПДВ) або копія свідоцтва про право сплати єдиного податку (у разі сплати учасником єдиного податку), або витяг з Реєстру платників ПДВ та спрощенців".

Наведена інформація підтверджується змінами до Документації, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 16.07.2014 № 15, які оприлюднені Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

3. ТОВ "МЕЛЕДА" повідомляє, що у Документації передбачено надання учасником Процедури закупівлі забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді депозиту.

Як зазначає Скаржник, у Документації зазначено, що учасник Процедури закупівлі перераховує кошти на поточний рахунок Замовника в день подання пропозиції конкурсних торгів. Датою перерахування коштів в якості забезпечення пропозиції конкурсних торгів є дата зарахування коштів на поточний рахунок Замовника. Для підтвердження внесення коштів на поточний рахунок Замовника в якості забезпечення пропозиції конкурсних торгів учасник надає у складі пропозиції конкурсних торгів копію платіжного доручення.

За словами Скаржника, враховуючи, що кінцевий час подання пропозицій

конкурсних торгів до 10-00 години 15.07.2014, а учасник перерахує зазначені кошти на поточний рахунок в день розкриття, кошти можуть бути не зараховані на поточний рахунок Замовника в цей день.

Замовник повідомив, що до Документації були внесені зміни в цій частині.

Ознайомившись із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.2 пункту 3 розділу III Документації учасник перераховує кошти в розмірах, що визначені у пункті 3.1 цього розділу на поточний рахунок Замовника р/р 37310003016021 в УДКС України у Білгород-Дністровському районі Одеської області, в день подання пропозиції конкурсних торгів. Датою перерахування коштів в якості забезпечення пропозиції конкурсних торгів є дата зарахування коштів на поточний рахунок замовника, вказаний вище. Призначення платежу: "Депозит для забезпечення пропозиції конкурсних торгів згідно з оголошенням № 131825".

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що зазначений пункт Документації викладений у наступній редакції: "учасник перераховує кошти в розмірах, що визначені у пункті 3.1 цього розділу на поточний рахунок Замовника р/р 37310003016021 в УДКС України у Білгород-Дністровському районі Одеської області. Доказом перерахування коштів в якості забезпечення пропозиції конкурсних торгів є зарахування коштів на поточний рахунок замовника на момент подачі пропозиції конкурсних торгів (доказом є банківська виписка).

Призначення платежу: "Депозит для забезпечення пропозиції конкурсних торгів згідно оголошення № 131825".

Зазначена інформація підтверджується змінами до Документації, які оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзацу другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене у пунктах 1-3 мотивувальної частини цього рішення, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "МЕЛЕДА" від 10.07.2014 № 99.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ