



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1295-р/пк-ск від 20.10.2014

вих. лист від

№

Комунальне підприємство
громадського харчування
"Продсервіс" Бучанської
міської ради
вул. Рози Люксембург, 3/23,
м. Буча, Київська обл., 08292

Міністерство соціальної
політики України
вул. Еспланадна, 8/10,
м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу комунального підприємства громадського харчування "Продсервіс" Бучанської міської ради (надалі – Скаржник, КПГХ "Продсервіс" БМР) від 25.09.2014 № 73 (zareestrovanu в Комітеті 25.09.2014 за № 8-20/2293-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством соціальної політики України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 56.29.1. Послуги з харчування дітей, потерпілих від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення" [оголошення № 149828, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.07.2014 № 50/1/1(25.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 7, 8, 9, 11, 12, 15 та просить, зокрема:

- 1) прийняти скаргу до розгляду ;
- 2) визнати дії Замовника про відмову Скаржнику в участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 8, 9, 11, 12, 15 протиправними;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відмову Скаржнику у визнанні його переможцем Процедури закупівлі за лотом № 7.

Рішенням Колегії від 26.09.2014 № 1178-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 26.09.2014 № 20-29.1/06-2848-дз Колегією на адресу Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 02.10.2014 № 372/23/108-14 та від 16.10.2014 № 380/23/108-14 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

Листом б/д б/н (zareestrovanim в Комітеті 06.10.2014 за № 8-20/2374-ДЗ) Скаржник надав додаткові матеріали до Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з наданими Скаржником матеріалами, він приймав участь у Процедурі закупівлі за лотами №№ 7, 8, 9, 11, 12, 15 тому Скарга може бути розглянута лише за вказаними лотами.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 29.08.2014 № 1/29-08/14 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

За лотом № 7:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ЛЮКС ПРО ФОРМ" (надалі – ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ" (надалі – ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ");
- 3) комунально-виробниче підприємство громадського харчування Коцюбинської селищної ради;
- 4) Скаржник.

За лотом № 8:

- 1) Комунальне виробниче підприємство громадського харчування Ірпінської міської ради;
- 2) ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ";
- 3) ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ";
- 4) Скаржник.

За лотом № 9:

- 1) ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ";
- 2) ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ";
- 3) комунально-виробниче підприємство громадського харчування Коцюбинської селищної ради;
- 4) Скаржник.

За лотом № 11:

- 1) ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ";
- 2) ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ";

3) товариство з обмеженою відповідальністю "ГАЛС ЛТД" (надалі – ТОВ "ГАЛС ЛТД");

4) Скаржник.

За лотом № 12:

1) ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ";

2) ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ";

3) ТОВ "ГАЛС ЛТД";

4) Скаржник.

За лотом № 15:

1) ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ";

2) ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ";

3) ТОВ "ГАЛС ЛТД";

4) Скаржник;

5) товариство з обмеженою відповідальністю "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО" (надалі – ТОВ "ГРК "РІКО");

6) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгівельне підприємство БІН" (надалі – ТОВ "ТП БІН").

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.09.2014 № 1/19-09/14 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГАЛС ЛТД", комунально-виробничого підприємства громадського харчування Коцюбинської селищної ради та Скаржника були відхилені Замовником.

Відповідно до копії повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, наданої Замовником на розгляд Колегії, переможцями Процедури закупівлі за лотами №№ 11, 12 та 15 визначено ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ"; за лотами №№ 7, 8 та 9 - ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ".

Скаржник повідомляє, що на його звернення до Замовника щодо надання протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів та підстав відхилення його пропозиції конкурсних торгів, відповіді не надано.

На думку Скаржника, Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним, Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1. Щодо першої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.09.2014 № 1/19-09/14 першою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "у складі пропозиції учасником надана інформація про працівників, які безпосередньо будуть задіяні у процесі приготування їжі із зазначенням їх персональних даних без відповідної згоди від суб'єктів цих даних на їх (персональні дані) обробку, що не відповідає п.п. 3 п. 6.2 ч. 6 розділу III ДКТ".

Скаржник повідомляє, що він виконав дану вимогу документації конкурсних торгів (надалі – Документація) в повному обсязі шляхом надання відомості про наявних у Скаржника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг. За твердженням Скаржника, з цього документу чітко вбачається, що у приготуванні їжі на виконання замовлення Міністерства соціальної політики буде задіяно аж 56 працівників КПГХ "Продсервіс" Бучанської міської ради. На думку Скаржника, даний

документ є чітким відтворенням вимог по довільній формі надання інформації про працівників, які безпосередньо будуть задіяні у процесі приготування їжі. Додатково в, межах цієї ж вимоги Скаржник надав гарантійний лист про залучення необхідної кількості працівників.

За твердженням Скаржника, у відомості про наявних працівників не відбулося розкриття персональних даних працівників КПГХ "Продсервіс" БМР. Скаржник стверджує, що ніяких персональних даних працівників КПГХ "Продсервіс" БМР без згоди не розголошено.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що аргументовані підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника були зазначені у протоколі відхилення, який оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 3 підпункту 6.2 пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати в складі своєї пропозиції конкурсних торгів "інформацію учасника у довільній формі про працівників, які безпосередньо будуть задіяні у процесі приготування їжі (оригінал довідки учасника). Учасником обов'язково подаються знеособлені персональні дані відповідно до Закону України "Про захист персональних даних". Персональні дані про працівників (ППІ, ідентифікаційні номери, освіту та ін.) можуть бути подані учасником за наявності згоди від суб'єктів персональних даних на їх обробку з дотриманням Закону України "Про захист персональних даних". У разі відсутності достатньої кількості працівників для надання послуг учасник подає гарантійний лист-зобов'язання (оригінал), за яким у разі визначення його переможцем він зобов'язується найняти на роботу достатню кількість працівників для забезпечення надання послуг по лоту та підтвердну інформацію з відповідними розрахунками про наявність фінансових ресурсів для найму на роботу працівників та подальшої виплати їм заробітної плати за перший звітний місяць (напр. інформацію у довільній формі про залишки коштів на рахунках учасника (оригінал), засвідчена учасником копія договору позики або іншого документу, що свідчить про наявні в учасника станом на дату розкриття відповідних фінансових ресурсів)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка "Відомість про наявних у КПГХ "Продсервіс" БМР працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг, що є предметом даної закупівлі" з переліком працівників та зазначенням їх ідентифікаційних кодів, посад, форм зайнятості, категорій кваліфікацій та розрядів.

Слід зазначити, що Документація не містить вимоги надання учасниками Процедури закупівлі у складі їх пропозицій конкурсних торгів окремої згоди від працівників учасника на обробку їх персональних даних.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Щодо другої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.09.2014 № 1/19-09/14 другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було: "учасником у складі пропозиції надано оригінал довідки про те, чи планує учасник, у разі визначення його переможцем, здійснювати надання послуг, в якій не зазначається інформації про основних постачальників сировини, що не відповідає п.п. 2 п. 7.2 ч. 7 розділу III ДКТ".

Скаржник не надав пояснень стосовно зазначеної підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що аргументовані підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника були зазначені у протоколі відхилення, який оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати в складі своєї пропозиції конкурсних торгів "інформацію у довільній формі про те, як планує учасник, у разі визначення його переможцем, здійснювати надання послуг у навчальних закладах, що вказані у лоті, щодо якого подається пропозиція конкурсних торгів (особисто або із залученням інших осіб) (оригінал довідки учасника). Зазначається коротка інформація про місце приготування їжі, кількість працівників учасника, які будуть залучені до роботи у навчальному закладі по лоту, спосіб доставки сировини та/або готової їжі, місце харчування дітей, основні постачальники сировини та інші істотні обставини".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка у довільній формі, яка містить інформацію про здійснення надання послуг вказаним учасником, однак в ній відсутня інформація щодо основних постачальників сировини, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. Щодо третьої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.09.2014 № 1/19-09/14 третьою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "учасником у складі пропозиції надано довідку у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника із прикладанням печатки про перелік усіх рахунків учасника, відкритих в усіх банківських установах, без зазначення інформації станом на яку дату, що не відповідає п.п. 5 п. 6.2 ч. 6 розділу III ДКТ".

Скаржник не надав пояснень стосовно зазначеної підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що аргументовані підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника були зазначені у протоколі відхилення, який оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 5 підпункту 6.2 пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати в складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку учасника у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника із прикладанням печатки про перелік усіх рахунків учасника, відкритих в усіх банківських установах станом на дату не раніше дати оприлюднення оголошення про проведення торгів, опублікованого в Інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" (оригінал).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про наявність поточних рахунків в банках.

Слід зазначити, що Документація не містить окремої вимоги щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі їх пропозицій конкурсних торгів інформації "станом на яку дату".

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи пункт 2 мотивувальної частини цього рішення, Колегією встановлено, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити комунальному підприємству громадського харчування "Продсервіс" Бучанської міської ради у задоволенні його скарги від 25.09.2014 № 73.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ