



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1294-р/пк-ск від 20.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ГАЛІС ЛТД"

вул. Першотравнева, 60а,
сmt. Глибока, Глибоцький р-н,
Чернівецька обл., 60400

Міністерство соціальної
політики України

вул. Еспланадна, 8/10,
м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГАЛІС ЛТД" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГАЛІС ЛТД") від 11.09.2014 № 519 (zareєстровану в Комітеті 12.09.2014 за № 8-20/2177-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством соціальної політики України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 56.29.1. Послуги з харчування дітей, потерпілих від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення" [оголошення № 149828, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.07.2014 № 50/1/1(25.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) прийняти рішення про встановлення факту порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 12.09.2014 № 1114-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 12.09.2014 № 20-29.1/06-2689-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 17.09.2014 № 354/23/108-14 та від 16.10.2014 № 380/23/108-14 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

Листом від 13.10.2014 № 561 Скаржник надав додаткові пояснення до Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з наданими Скаржником матеріалами, він подав свою пропозицію конкурсних торгів за лотами №№ 11, 12, 15, тому Скарга може бути розглянута лише за вказаними лотами.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 29.08.2014 № 1/29-08/14 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

За лотом № 11:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ЛЮКС ПРО ФОРМ" (надалі – ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ" (надалі – ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ");
- 3) Скаржник;
- 4) комунальне підприємство громадського харчування "Продсервіс" Бучанської міської ради.

За лотом № 12:

- 1) ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ";
- 2) ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ";
- 3) Скаржник;
- 4) комунальне підприємство громадського харчування "Продсервіс" Бучанської міської ради.

За лотом № 15:

- 1) ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ";
- 2) ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ";
- 3) Скаржник;
- 4) комунальне підприємство громадського харчування "Продсервіс" Бучанської міської ради;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО" (надалі – ТОВ "ГРК "РІКО");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгівельне підприємство БІН" (надалі – ТОВ "ТП БІН").

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.09.2014 № 1/19-09/14 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та комунального підприємства громадського харчування "Продсервіс" Бучанської міської ради були відхилені Замовником.

Відповідно до копії повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, наданої Замовником на розгляд Колегії, переможцями Процедури закупівлі за лотами №№ 11, 12 та 15 визначено ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ".

1. ТОВ "ГАЛС ЛТД" вважає, що процедура розкриття пропозицій конкурсних торгів суперечить вимогам статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.08.2014 № 1/29-08/14.

Слід зазначити, що вказаний протокол підписаний, зокрема, представником Скаржника Рибіцьким В.Г. без зауважень.

Виходячи з наведеного, Скаржник дізнався про порушення своїх прав 29.08.2014, Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована 12.09.2014, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону в цій частині.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду;

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що він 2 вересня 2014 року звернувся з електронним листом до Замовника із запитом про надання копії протоколу. Лист направлено на адресу електронної пошти zvut_harchi@ukr.net, оскільки саме з цієї електронної адреси на адресу ТОВ "ГАЛС ЛТД" раніше надійшли Документація та зміни до неї. Проте, станом на дату подання Скарги, на адресу Скаржника копія протоколу не надходила.

Замовник зазначає, що в Документації зазначено, що електронною адресою Замовника є kot@mlsp.gov.ua, а не zvut_harchi@ukr.net, як зазначає Скаржник.

За твердженням Замовника, письмового запиту від ТОВ "ГАЛС ЛТД" до Мінсоцполітики не надходило.

Таким чином, на думку Замовника, порушення права ТОВ "ГАЛС ЛТД" в частині ознайомленні з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів відсутнє.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною четвертою статті 27 Закону завірена підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою замовника копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів надається будь-якому учаснику на його запит протягом одного робочого дня з дня отримання такого запиту.

Протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

В оголошенні про проведення Процедури закупівлі зазначено, що електронною адресою Замовника є kot@mlsp.gov.ua.

Скаржник не надав на розгляд Колегії документального підтвердження надсилання Замовнику запиту щодо надання протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник не зазначив у Скарзі, яким чином вказані дії Замовника порушують його права та законні інтереси. Крім того, це не завадило Скаржнику звернутися до органу оскарження за захистом своїх прав та законних інтересів.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "ГАЛС ЛТД" у Скарзі повідомляє, що він не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегія розглянула підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановила наступне.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.09.2014 № 1/19-09/14 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було те, що "у складі пропозиції учасника відсутня інформація про працівників, які безпосередньо будуть задіяні у процесі приготування їжі (оригінал довідки учасника), що не відповідає п.п. 3 п. 6.2 ч. 6 розділу III ДКТ".

Скаржник стверджує, що зважаючи на вимоги документації конкурсних торгів (надалі – Документація), учасник подає необхідну інформацію у разі наявності працівників, що будуть залучатись до надання послуг із зазначенням їхніх знеособлених персональних даних, відомостей про освіту та інше. Скаржник стверджує, що оскільки на дату подання пропозицій конкурсних торгів ним зазначена категорія працівників на роботу не приймалась, то подання такої довідки могло бути фактом зазначення в пропозиції конкурсних торгів учасника недостовірної інформації, що відповідно до Документації було б причиною прийняття Замовником рішення про відмову учаснику у Процедурі закупівлі та відхилення пропозиції конкурсних торгів.

Натомість, за твердженням Скаржника, ним у складі пропозиції конкурсних торгів, на підтвердження кваліфікаційного критерію щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, було надано копію штатного розкладу з наявними вакансіями, оригінал гарантійного листа-зобов'язання з відповідними розрахунками про наявність фінансових ресурсів для подальшої виплати заробітної плати за перший звітний місяць, оригінали довідок учасника та установи банку про залишки коштів на рахунках.

У додаткових поясненнях до Скарги ТОВ "ГАЛС ЛТД" зазначає, що в Документації передбачено надання документів у разі наявності достатньої кількості працівників або відсутності достатньої кількості працівників. При цьому, за твердженням Скаржника, Документацією чітко не передбачено перелік документів, що має подати учасник у разі відсутності у нього працівників на момент подання пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник стверджує, що довідка про наявність працівників не могла бути подана ним з тих причин, що з березня 2014 року послуги з організації харчування учнів за лотами № 11,12,15 не надаються з причин незабезпечення Міністерством соціальної політики України якісної Процедури закупівлі, результатом якої стало б укладення-договору про закупівлю. Тому Скаржник змушений був звільнити працівників кухні, які в подальшому працевлаштувались в інших місцях.

Скаржник вважає, що внаслідок нечіткого викладення вимог у Документації, вони можуть трактуватись неоднозначно.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що Документацією передбачається випадок "відсутності достатньої кількості працівників", а не повна відсутність працівників для забезпечення надання послуг по лоту.

Таким чином, за твердженням Замовника, відсутність зазначеної довідки означає не підтвердження інформації щодо відповідності ТОВ "ГАЛС ЛТД" кваліфікаційному критерію.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 3 підпункту 6.2 пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати в складі своєї пропозиції конкурсних торгів інформацію учасника у довільній формі про працівників, які безпосередньо будуть задіяні у процесі приготування їжі (оригінал довідки учасника). Учасником обов'язково подаються знеособлені персональні дані відповідно до Закону України "Про захист персональних даних". Персональні дані про працівників (ППІ, ідентифікаційні номери, освіту та інше) можуть бути подані учасником за наявності згоди від суб'єктів персональних даних на їх обробку з дотриманням Закону України "Про захист персональних даних". У разі відсутності достатньої кількості працівників для надання послуг учасник подає гарантійний лист-зобов'язання (оригінал), за яким у разі визначення його переможцем він зобов'язується найняти на роботу достатню кількість працівників для забезпечення надання послуг по лоту та підтвердну інформацію з відповідними розрахунками про наявність фінансових ресурсів для найму на роботу працівників та подальшої виплати їм заробітної плати за перший звітний місяць (наприклад інформацію у довільній формі про залишки коштів на рахунках учасника (оригінал), засвідчена учасником копія договору позики або ін. документу, що свідчить про наявні в учасника станом на дату розкриття відповідних фінансових ресурсів).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня інформація учасника у довільній формі про працівників, які безпосередньо будуть задіяні у процесі приготування їжі (оригінал довідки учасника), що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ГАЛС ЛТД" у задоволенні його скарги від 11.09.2014 № 519.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ