



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1099-р/пк-ск від 10.09.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "МАЗтранссервіс"
вул. Миколи Краснова, 25, м. Київ,
03115

Комунальне підприємство Сумської
міськради "Електроавтотранс"
вул. Харківська, 113, м. Суми, 40007

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МАЗтранссервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "МАЗтранссервіс") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 12 серпня 2014 року за № 8-20/1889-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством Сумської міськради "Електроавтотранс" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей (тролейбуси)" [оголошення № 128032, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 3 червня 2014 року № 14 (03.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

1) визнати незаконним рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;

2) визнати незаконним рішення Замовника щодо акцепту пропозиції конкурсних торгів ДП "АСЗ № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс".

Рішенням Колегії від 13.08.2014 № 962-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 13.08.2014 № 20-29.3/06-2357-дз Замовник листом від 18.08.2014 № 520 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 15.07.2014, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ДУОТРАНС" (надалі – ТОВ "ДУОТРАНС");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ОКРАЇНА" (надалі – ТОВ "ОКРАЇНА");
- 3) приватне акціонерне товариство "Чернігівський автозавод" (надалі – ПрАТ "Чернігівський автозавод");
- 4) дочірнє підприємство "Автоскладальний завод № 1" публічного акціонерного товариства "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" (надалі – ДП "АСЗ № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс");
- 5) Скаржник.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 31.07.2014 б/н Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДУОТРАНС", ПрАТ "Чернігівський автозавод" та Скаржника на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 31.07.2014, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ДП "АСЗ № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс" та ТОВ "ОКРАЇНА". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ДП "АСЗ № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс".

1. ТОВ "МАЗтранссервіс" вважає, що Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеними підставами відхилення.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 12.08.2014.

Відповідно до частини п'ятої статті 10 Закону, зокрема, доступ користувачів до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, є безоплатним та вільним.

Згідно з частиною першою статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, установленому цим Законом, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Листом від 13.08.2014 № 20-29.3/06-2355-дз Колегія звернулась до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" з проханням надати інформацію з підтверджуючими документами щодо:

1) дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів за вказаною Procedурою закупівлі;

2) дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів за вказаною Procedурою закупівлі.

Листом від 21.08.2014 № 206/4492/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів була подана Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 31.07.2014 та оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 01.08.2014.

Таким чином, Скаржник повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів 01.08.2014.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 12.08.2014, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ТОВ "МАЗтранссервіс" просить у Скарзі, зокрема, визнати незаконним рішення Замовника щодо акценту пропозиції конкурсних торгів ДП "АСЗ № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс".

На засіданні Колегії, яке відбулось 10.09.2014, представник Скаржника повідомила, що скасування рішення про акцент пропозиції конкурсних торгів ДП "АСЗ № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс" пов'язане з неправомірним, на думку Скаржника, відхиленням його пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з частиною п'ятою статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Враховуючи, що відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 31.07.2014 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "МАЗтранссервіс" у задоволенні його скарги б/д б/н (zareestrovanoї в Комітеті 12 серпня 2014 року за № 8-20/1889-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ