



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1005-р/пк-ск

від 21.08.2014

вих. лист від

№

Приватне акціонерне
товариство
"Медфарком-Центр"

вул. Кржижановського, 4,
м. Київ, 03680

Міністерство охорони здоров'я
України

вул. Грушевського, 7,
м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Медфарком-Центр" (надалі – Скаржник, ПрАТ "Медфарком-Центр") від 10.07.2014 № 01-07/14 (zareestrovanu в Комітеті 11.07.2014 за № 8-20/1567-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством охорони здоров'я України (надалі – Замовник, МОЗ України) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "21.20.2. Препарати фармацевтичні, інші (витратні матеріали до приладів для вимірювання глікозильованого гемоглобіну – 2 лоти)" [оголошення № 136062, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 23.06.2014 № 27 (23.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути будь-які дискримінаційні умови, у тому числі ті, що зазначені у найменуванні предмета закупівлі, або, у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.07.2014 № 768-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 11.07.2014 № 20-29.1/06-1937-дз Замовник листом від 18.06.2014 № 20-02/338/19/1680-14/20520 (зареєстрованим в Комітеті 01.08.2014 за № 6-20/1782-ДЗ) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ПрАТ "Медфарком-Центр" у Скарзі зазначає, що Замовником визначено предмет закупівлі "код 21.20.2 - препарати фармацевтичні, інші (витратні матеріали до приладів для вимірювання глікозильованого гемоглобіну) – 2 лоти: лот 1 – тест-системи до приладу для визначення рівня глікозильованого гемоглобіну еквівалент Bio-Rad D 10; лот 2 – тест-системи контролю якості до приладу для визначення рівня глікозильованого гемоглобіну еквівалент Bio-Rad D 10.

Скаржник зазначає, що згідно з пунктом 7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) зазначається, що:

- тест-системи повинні бути зареєстровані в Україні;
- необхідна наявність настанови (інструкції) з експлуатації (застосування) медичного виробу українською мовою;
- тест-системи мають бути сумісні з обладнанням, яким оснащені спеціалізовані заклади охорони здоров'я, які надають медичну допомогу хворим на цукровий діабет, проводять референтні дослідження на HbA1c;
- тест-системи для визначення рівня глікозильованого гемоглобіну повинні використовуватися для кількісного вимірювання рівня глікозильованого гемоглобіну в цільній крові (венозна, капілярна), зовні тіла людини (для "ін-вітро" діагностики);
- для тест-систем має бути герметична форма упаковки. На упаковці має бути вказано кількість, термін та умови зберігання тест-систем.

На думку Скаржника, описом предмету закупівлі у даний спосіб Замовником було свідомо обмежено коло потенційних учасників та конкуренцію, оскільки ПрАТ "Медфарком-Центр" не може приймати участь у Процедурі закупівлі, проте має намір та може запропонувати витратні матеріали до приладів вимірювання глікозильованого гемоглобіну, які не є еквівалентом Bio-Rad D 10, а саме – тест-системи CLOVER Ale, які повністю відповідають необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі згідно з Документацією.

Скаржник стверджує, що ціна проведення одного тесту рівня глікозильованого гемоглобіну (HbA1c) з використанням витратних матеріалів до приладів вимірювання глікозильованого гемоглобіну CLOVER Ale є більш економічно вигідною, ніж така ж ціна на витратні матеріали до приладів вимірювання глікозильованого гемоглобіну, які є еквівалентом Bio-Rad D 10.

ПрАТ "Медфарком-Центр" у Скарзі зазначає, що за його даними прилади вимірювання глікозильованого гемоглобіну, які є еквівалентом Bio-Rad D 10, у кількості 27 штук доступні лише в обласних лікарнях України та/або ендокринологічних диспансерах.

На відміну від Bio-Rad D 10 прилади вимірювання глікозильованого гемоглобіну CLOVER Ale у кількості 1000 штук вже встановлені не тільки в обласних лікарнях України та/або ендокринологічних диспансерах, але і, зокрема, в закладах охорони здоров'я у містах, є більш поширеними та доступними для пацієнтів.

Таким чином, МОЗ України, на думку Скаржника, обмежило коло потенційних учасників до тих, які мають можливість поставляти витратні матеріали до приладів для вимірювання глікозильованого гемоглобіну, лише одного типу - Bio-Rad D 10, що дискримінує та порушує законні права та інтереси не тільки ПрАТ "Медфарком-Центр", а й всіх іноземних та вітчизняних фармацевтичних дистриб'юторів та виробників, та надало

перевагу на участь у торгах тим особам, які матимуть змогу відповідно до таких вимог Документації приймати участь у Процедурі закупівлі.

У додаток до листа від 18.06.2014 № 20-02/338/19/1680-14/20520 Замовник надав копію протоколу засідання Постійної робочої групи МОЗ України з питань профільного супроводу державної закупівлі витратних матеріалів для діагностики та моніторингу лікування хворих на цукровий діабет від 17.07.2014 б/н, згідно з яким: "вимога обумовлена необхідністю забезпечення витратними матеріалами приладів Bio-Rad D 10, які були закуплені МОЗ України за кошти державного бюджету. Прилади CLOVER Ale були поставлені у регіони у 2013 році як гуманітарна допомога. Враховуючи відсутність державної програми щодо цукрового діабету, обмежену кількість коштів державного бюджету для закупівлі витратних матеріалів для дослідження рівня глікозильованого гемоглобіну (у 2013 році забезпечено лише близько 5 % інсулінозалежних хворих) витрати на обстеження хворих повинно здійснюватись за різними джерелами фінансування. Першочергово МОЗ України здійснює закупівлю витратних матеріалів до приладів Bio-Rad D 10, закуплених МОЗ України. Витратні ж матеріали до приладів, отриманих за гуманітарною допомогою, можуть закуповуватись за іншими джерелами фінансування, у тому числі, за кошти місцевих бюджетів".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є:

- лот 1 – тест-системи до приладу для визначення рівня глікозильованого гемоглобіну еквівалент Bio-Rad D 10;
- лот 2 – тест-системи контролю якості до приладу для визначення рівня глікозильованого гемоглобіну еквівалент Bio-Rad D 10.

У пункті 2 розділу III Документації зазначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, встановленим замовником у документації конкурсних торгів (див. пункт 7 розділу 3 документації конкурсних торгів).

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації Замовником визначені наступні вимоги до пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі:

1. Тест-системи повинні бути зареєстровані в Україні;
2. Необхідна наявність настанови (інструкції) з експлуатації (застосування) медичного виробу українською мовою;
3. Тест-системи мають бути сумісні з обладнанням, яким оснащені спеціалізовані заклади охорони здоров'я, які надають медичну допомогу хворим на цукровий діабет, проводять референтні дослідження на HbA1c;

4. Тест-системи для визначення рівня глікозильованого гемоглобіну повинні використовуватися для кількісного вимірювання рівня глікозильованого гемоглобіну в цільній крові (венозна, капілярна), зовні тіла людини (для "ін-вітро" діагностики).

Для тест-систем має бути герметична форма упаковки. На упаковці має бути вказано кількість, термін та умови зберігання тест-систем.

Виходячи з наведеного, Замовник, встановивши в Документації конкретну торговельну марку і зазначивши при цьому вираз "еквівалент", не порушив вимоги Закону.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Листом від 30.07.2014 № 04-07/14 ПрАТ "Медфарком-Центр" надало доповнення до Скарги, в яких додатково зазначило про порушення, на його думку, в частині встановлення умов Документації, про які ним не було зазначено у Скарзі.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10 квітня 2014 року № 1197-VII (надалі – Закон № 1197-VII) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю. Скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону № 1197-VII орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі № 136062, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель [бюлетень від 23.06.2014 № 27 (23.06.2014)] та пункту 1 розділу IV Документації кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовник визначив до 10 год. 00 хв. 14.07.2014.

Лист від 30.07.2014 № 04-07/14 ПрАТ "Медфарком-Центр" був поданий до органу оскарження та зареєстрований у Комітеті 31.07.2014, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "Медфарком-Центр" у задоволенні його скарги від 10.07.2014 № 01-07/14.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ