



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1262-р/пк-ск від 14.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Альфатех"
вул. Собінова, 1,
м. Дніпропетровськ, 49083

Державне підприємство
"Іллічівський морський
торговельний порт"
вул. Праці, 6, м. Іллічівськ,
Одеська обл., 68001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Альфатех" (надалі – Скаржник, ТОВ "Альфатех") від 17.09.2014 № 17/09-14 (зарєєстровану в Комітеті 18.09.2014 за № 8-20/2211-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Іллічівський морський торговельний порт" (надалі – Замовник, ДП "Іллічівський морський торговельний порт") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "28.92.2. Навантажувач ковшовий фронтальний самохідний – 2 одиниці" [оголошення № 149304, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 29.07.2014 № 52 (29.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника привести у відповідність із вимогами законодавства документацію конкурсних торгів шляхом внесення до неї змін.

Рішенням Колегії від 18.09.2014 № 1131-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 18.09.2014 № 20-29.3/06-2733-дз Замовник листом від 24.09.2014 № 132/04.4-04 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі, пояснення по суті Скарги та повідомив, що до документації конкурсних торгів були внесені зміни в частині визначення технічних характеристик предмета закупівлі.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав протокол засідання комітету з конкурсних торгів ДП "Іллічівський морський торговельний порт" від 18.09.2014 б/н щодо внесення змін до документації конкурсних торгів Процедури закупівлі та документацію конкурсних торгів зі змінами.

Розглянувши надані Замовником документи та пояснення, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ "Альфатех" повідомило, що технічним характеристикам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у додатку 5 документації конкурсних торгів (надалі – Документація), відповідає конкретний навантажувач моделі WA470 торгової марки Komatsu.

Як зазначає Скаржник, встановлення Замовником у Документації конкретних показників предмета закупівлі призводить до неможливості участі у Процедурі закупівлі ТОВ "Альфатех", яке має можливість здійснити постачання навантажувачів ковшових фронтальних самохідних з характеристиками, які не поступаються вимогам Замовника, однак, які відрізняються від показників, передбачених Документацією.

У Скарзі ТОВ "Альфатех" надало порівняльну таблицю технічних характеристик навантажувача Komatsu WA470 та техніки, яку пропонує до постачання Скаржник, з вимогами додатку 5 Документації.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що ДП "Іллічівський морський торговельний порт" визначав технічні характеристики предмета закупівлі відповідно до статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У поясненнях по суті Скарги ДП "Іллічівський морський торговельний порт" повідомив, що до Документації були внесені зміни в частині визначення технічних характеристик предмета закупівлі, у тому числі, зазначено про можливість надання еквівалента, який повинен бути не гірше, ніж визначені технічні та якісні характеристики предмета закупівлі.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі) (додаток 5)].

У додатку 5 Документації Замовником встановлені технічні вимоги до предмета закупівлі.

Замовник повідомив, зокрема, що до Документації внесені зміни і додаток 5 Документації викладене у новій редакції.

На підтвердження зазначеної інформації ДП "Іллічівський морський торговельний порт" надало, зокрема, документацію конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.09.2014 б/н, (надалі – Документація зі змінами), згідно з якою додаток 5 Документації викладений у наступній редакції, зокрема:

Найменування характеристики	Значення показника
Експлуатаційний вага, кг	24 000
Висота розвантаження, мм	2835-3600
Габаритні розміри, мм	(9065-9740)x2975x3470
Колісна колія, мм	2300
Дорожній просвіт, мм	505
Глибина копання, мм	105-265
Габаритна ширина кромки ковша, мм	2990-3250
Двигун	
Марка	KOMATSU SAA6D125E-5
Турбонадув з електронним управлінням	
Потужність (номінальна),	204 кВт (277л.с), 1400 об/хв
Робочий об'єм, см ³	11,04
Кількість циліндрів, од.	6
Топливний бак, л	413
Бак гідравліки, л	173
Двоступенева фільтрація палива з водовідділенням	
Уприскування з акумуляторною системою подачі палива	
Генератор	

Додаток 5 Документації містить наступну примітку "у разі посилення у викладеній інформації на конкретну торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип у найменуваннях за предметом закупівлі, джерело його походження або виробника, – слід вважати в наявності вираз "або еквівалент" (при наданні пропозиції учасником еквіваленту зазначеного товару за предметом закупівлі, обов'язкове надання пояснення з відповідною технічною документацією (підтвердження, що запропонований еквівалент відповідає вимогам замовника, тобто не гірше за технічними та якісними характеристиками)".

Документального підтвердження, що встановленим у Документації технічним характеристикам до навантажувачів відповідає обладнання принаймні двох виробників, Замовник не надав.

Враховуючи викладене, Замовник має внести зміни до Документації в цій частині.

2. На думку Скаржника, Замовник має вказати у Документації тип додаткового ковша, адже екскаваторні ковші бувають різних типів, а Замовником не зазначено технічні характеристики додаткового ковша, інформація щодо якого має бути надана в складі пропозиції.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що у Документації зазначено про закупівлю навантажувачів ковшових фронтальних самохідних, які повинні бути обладнані скельним посиленням ковшем з зубами об'ємом 3,9 м³ та додатковим ковшем об'ємом 6,0 м³ для матеріалів щільністю 1,5.

Замовник повідомляє, що додатковий ковш повинен бути аналогічний основному ковшу.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Згідно з додатком 5 Документації, зокрема, "навантажувач повинен бути обладнаний скельним посиленням ковшем з зубами об'ємом 3,9 м³ та додатковим ковшем об'ємом 6,0 м³ для матеріалів щільністю менше 1,5".

Відповідно до додатку 5 Документації зі змінами вищезазначену вимогу було викладено Замовником у наступній редакції: "навантажувач повинен бути обладнаний скальним посиленням ковшем для обробки чавуну в чушках з щільністю 3,5 т/м. куб. без зуб'їв та болтовим кріпленням ріжучої кромки і додатковим ковшем загального призначення з болтовим кріпленням ріжучої кромки об'ємом 6,0 м³ для матеріалів щільністю до 1,2 т/м. куб."

Представники Замовника, присутні на засідання Колегії, яке відбулося 14.10.2014, повідомили, що предметом закупівлі є навантажувач з типом ковшів без зубів з посиленою ріжучою кромкою.

Враховуючи викладене та пояснення представників Замовника, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

3. Скаржник вважає дискримінаційною вимогу Документації стосовно року випуску навантажувача, оскільки можливість використання будь-якої техніки та її заміна залежать виключно від того, чи перебувала вказана техніка в експлуатації.

За інформацією ТОВ "Альфатех", постачальник техніки (не зважаючи на рік випуску техніки), бере на себе зобов'язання з гарантійного обслуговування, чим стверджує, що функціональні параметри та технічний стан техніки не залежать від давності випуску, і постачальник нічим не ризикує, надаючи вказані гарантії на техніку.

Як повідомляє ТОВ "Альфатех", якщо Скаржником буде запропонована техніка, рік випуску якої відрізняється від 2013 року, то пропозиція конкурсних торгів Скаржника не буде відповідати умовам Документації, що буде підставою для її відхилення Замовником.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що у Документації вказаний рік випуску предмета закупівлі (2013 рік) з метою здійснення закупівлі нової техніки або такої, що була в експлуатації не більше двох років.

Як повідомив ДП "Іллічівський морський торговельний порт" встановлення року випуску навантажувача – виключне право Замовника.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

У додатку 5 Документації Замовником зазначено, що рік випуску техніки має бути не пізніше 2013 року.

Виходячи з викладеної вимоги Документації учасники Процедури закупівлі повинні запропонувати до постачання техніку, яка вироблена до 2013 року включно.

Скаржник не надав обґрунтування, яким чином встановлення Замовником зазначеної вище вимоги у Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену в пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх

усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Іллічівський морський торговельний порт" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "28.92.2. Навантажувач ковшовий фронтальний самохідний – 2 одиниці" [оголошення № 149304, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 29.07.2014 № 52 (29.07.2014)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ