



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1049-р/пк-ск від 29.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Науково-виробниче
підприємство "Укрресурс"
вул. Рівненська, 76 а, оф. 122,
а/с 79, м. Луцьк, 43020

Комунальне підприємство
"Автотранспортне
підприємство 0628"
Житомирської міської ради
пров. 3-й Транзитний, 65,
м. Житомир, 10007

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Укрресурс" (надалі – Скаржник, ТОВ "НВП "Укрресурс") від 29.07.2014 № 0119 (zareestrovanu в Комітеті 31.07.2014 за № 8-20/1757-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Автотранспортне підприємство 0628" Житомирської міської ради (надалі – Замовник, КАТП 0628 ЖМР) порядку проведення процедури закупівлі – "29.20.2. Причепи та напівпричепи; контейнери (лот № 1 – контейнери металеві, гарячеоцинковані, євро стандарту, для збору твердих побутових відходів, ємкістю 1100 літрів; лот № 2 – контейнери металеві, фарбовані, попередньо прогрунтовані, євро стандарту, для збору твердих побутових відходів, ємкістю 1100 літрів; лот № 3 – контейнери металеві, сітчасті, фарбовані,

попередньо прогрунтовані, євро стандарту, ємкістю 1100 літрів, для роздільного збору побутових відходів)" [оголошення № 133802, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.06.2014 № 24 (18.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- зобов'язати Замовника перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- у разі виявлення порушень – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 01.08.2014 № 882-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 01.08.2014 № 20-29.3/06-2232-дз Замовник листами від 07.06.2014 №№ 470, 471, 473 та 474 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.07.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 1-3 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Грін Гелаксі" (надалі – ТОВ "Грін Гелаксі");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Світ-Еко" (надалі – ТОВ "Світ-Еко");
- Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів КАТП 0628 ЖМР від 22.07.2014 б/н та пункту 6 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 22.07.2014 б/н до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до пункту 9 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 22.07.2014 б/н за лотами №№ 1, 2 переможцем Процедури закупівлі Замовником було визнано ТОВ "Грін Гелаксі", за лотом № 3 – ТОВ "Світ-Еко".

1. У Скарзі ТОВ "НВП "Укрресурс" повідомляє, що Замовник не дозволив представнику Скаржника, який був присутній під час розкриття пропозицій конкурсних торгів, ознайомитись із заповненими формами пропозицій учасників Процедури закупівлі з найнижчими цінами.

На думку Скаржника, такі дії Замовника є порушенням принципу добросовісної конкуренції серед учасників, передбаченого статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що твердження Скаржника не відповідає дійсності, оскільки під час проведення процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів, пропозиції конкурсних торгів, надані учасниками Процедури, лежали на столі, голова комітету з конкурсних торгів оголошував та, за необхідності, пред'являв представникам учасників Процедури закупівлі кожен документ.

Замовник зазначив, що представники учасників Процедури закупівлі мали змогу ознайомитися з будь-яким документом, наданим у складі пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Ознайомившись із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону, зокрема, скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Згідно з частиною п'ятою статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Згідно з пунктом 4.2 розділу IV копії документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.04.2014 № 7, (надалі – Документація) наданої Замовником на розгляд Колегії, а також оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу з питань держаних закупівель, розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулося 16.07.2014.

Під час розкриття пропозицій конкурсних торгів був присутній директор ТОВ "НВП "Укрресурс", про що свідчить його підпис у копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.07.2014 б/н, наданої Замовником на розгляд Колегії.

За словами Скаржника, на вимогу представника ТОВ "НВП "Укрресурс" Замовник відмовився надати йому для ознайомлення пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі із найнижчими цінами, тобто про порушення своїх прав Скаржнику стало відомо 16.07.2014.

Скарга подана до органу оскарження 31.07.2014, отже, з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи наведене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомив, що ТОВ "НВП "Укрресурс" звернувся до Замовника з листом стосовно необхідності проведення цінової експертизи.

За інформацією ТОВ "НВП "Укрресурс" на момент подання Скарги цінова експертиза не була проведена.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що Законом не передбачена обов'язковість проведення експертизи. Крім того, враховуючи ту обставину, що представником ТОВ "НВП "Укрресурс" у клопотанні не зазначено, хто буде оплачувати таку експертизу, Скаржнику у її проведенні було відмовлено.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Згідно з частиною першою статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження та повинна містити, зокрема, вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.

Разом з цим, Скаржник не надав обґрунтування, яким чином зазначені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "НВП "Укрресурс" повідомляє, що у 2014 році Замовник вдруге проводить закупівлю контейнерів. Як зазначає Скаржник, попередня процедура закупівлі була відмінена Замовником.

Скаржник просить, зокрема, перевірити правомірність відміни процедури закупівлі, яка відбулася 10.06.2014.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник пояснень не надав.

Ознайомившись із наведеним пунктом Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Частиною першою статті 18 Закону передбачено, що скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна містити, зокрема, таку інформацію:

- підстави подання скарги, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати, дату, коли суб'єкту оскарження стало відомо про такі рішення, дії або бездіяльність;
- вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.

Скарга, подана ТОВ "НВП "Укрресурс" до органу оскарження, містить посилання на наступну процедуру закупівлі – "29.20.2. Причепи та напівпричепи; контейнери (лот № 1 – контейнери металеві, гарячеоцинковані, євро стандарту, для збору твердих побутових відходів, ємністю 1100 літрів; лот № 2 – контейнери металеві, фарбовані, попередньо прогрунтовані, євро стандарту, для збору твердих побутових відходів, ємністю 1100 літрів; лот № 3 – контейнери металеві, сітчасті, фарбовані, попередньо прогрунтовані, євро стандарту, ємністю 1100 літрів, для роздільного збору побутових відходів)" [оголошення № 133802, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.06.2014 № 24 (18.06.2014)].

Таким чином, посилання ТОВ "НВП "Укрресурс" у Скарзі щодо наявності порушень під час проведення Замовником іншої процедури закупівлі не стосується Процедури закупівлі, яка оскаржується.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "НВП "Укрресурс" просить, зокрема, перевірити пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі на їх відповідність вимогам Документації та у разі виявлення порушень – відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Грін Гелаксі", ТОВ "Світ-Еко" на відповідність вимогам Документації та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 таблиці додатку 1 Документації серед документів, які посвідчують особу і підтверджують повноваження представника учасника Процедури

закупівлі, необхідно було надати, зокрема: "якщо учасником торгів виступає юридична особа, яку представляє керівник, наділений повноваженнями згідно зі статутом, він повинен у складі пропозиції конкурсних торгів надати копію документа, що посвідчує його особу (паспорта)".

Зазначена вимога містить наступну примітку: "під наданням у складі пропозиції конкурсних торгів копії паспорту мається на увазі надання копії 1, 2 та інших заповнених сторінок паспорту, в тому числі копію сторінки, де зазначено останнє місце реєстрації (місце прописки) особи".

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Світ-Еко" міститься копія сторінок паспорта директора товариства – Петрик З.В.

Разом з цим, у складі пропозиції вказаного учасника Процедури закупівлі відсутня копія сторінки паспорту, на якій зазначено останнє місце реєстрації (місце прописки) вказаної особи, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Світ-Еко" не відповідала вимогам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Світ-Еко", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Дії Замовника (в частині допущення до оцінки та акцепту за лотом № 3 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Світ-Еко") порушують один з принципів здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом № 3 та завершити Процедуру закупівлі за лотом № 3 відповідно до вимог Закону.

Підстав для скасування результатів Процедури закупівлі за лотами № 1 та № 2 Колегією не виявлено.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємством "Автотранспортне підприємство 0628" Житомирської міської ради скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "29.20.2. Причепи та напівпричепи; контейнери (лот № 1 – контейнери металеві, гарячеоцинковані, євро стандарту, для збору твердих побутових відходів, ємкістю 1100 літрів; лот № 2 – контейнери металеві, фарбовані, попередньо прогрунтовані, євро стандарту, для збору твердих побутових відходів, ємкістю 1100 літрів; лот № 3 – контейнери металеві, сітчасті, фарбовані, попередньо прогрунтовані, євро стандарту, ємкістю 1100 літрів, для роздільного збору побутових відходів)" [оголошення № 133802, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.06.2014 № 24 (18.06.2014)] за лотом № 3, та завершити процедуру закупівлі за лотом № 3 відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ