



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1091-р/пк-ск від 09.09.2014

вих. лист від №

Фізична особа-підприємець
Дзюбенко Денис Олександрович
вул. Заньковецької, 4, кв. 16, м. Київ,
01001

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Дзюбенка Дениса

Олександровича (надалі – Скаржник, ФОП Дзюбенко Д. О.) від 30.07.2014 № 217 (зареєстрованої в Комітеті 31.07.2014 за № 8-20/1753-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "мобільні дизельні електростанції для ВП ЮУАЕС" [оголошення № 128826, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень "Вісник державних закупівель" від 04.06.2014 № 15(04.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення факту порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі стосовно ненадання роз'яснення на запит та зобов'язати Замовника усунути порушення законодавства у сфері державних закупівель.

Рішенням Колегії від 31.07.2014 № 875-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 31.07.2014 № 20-29.3/06-2183-дз Замовник листом від 07.08.2014 № 10950/10 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ФОП Дзюбенко Д. О. у Скарзі зазначає, що Замовник рішеннями комітету з конкурсних торгів ДП НАЕК "Енергоатом" від 02.07.2014, 09.07.2014 та від 16.07.2014 за власною ініціативою вніс зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація), що не суперечить вимогам Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон). Разом з тим, під час надання роз'яснень за відповідні запити Скаржника ДП НАЕК "Енергоатом" вчинило, на думку ФОП Дзюбенка Д. О., наступні порушення:

1. ФОП Дзюбенко Д. О. у Скарзі зазначає, що вивчивши документацію конкурсних торгів, яка стосується Процедури закупівлі, (надалі – Документація) він звертався до Замовника листом від 27.06.2014 № 210 із запитом про надання роз'яснень, на який 07.07.2014 електронною поштою отримав від ДП НАЕК "Енергоатом" лист-відповідь з порушенням строків, передбачених статтю 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, зокрема, що скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону встановлено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Скаржник повідомляє, що про дії Замовника, які, на його думку, порушують вимоги Закону, йому стало відомо 07.07.2014.

Скарга була подана до органу оскарження 31.07.2014, тобто із порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, орган оскарження припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ФОП Дзюбенко Д. О. у Скарзі зазначає, що він також звертався до Замовника листом від 11.07.2014 № 213 із запитом про надання роз'яснень, у відповідь на який Замовник розмістив відповідь на веб-порталі Уповноваженого органу 22.07.2014, тобто, з порушенням строків, передбачених статтею 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ним був отриманий наведений вище запит про надання роз'яснень 11.07.2014, а 22.07.2014 на веб-порталі Уповноваженого органу ним були оприлюднені роз'яснення на запит Скаржника від 11.07.2014 № 213, тому ФОП Дзюбенко Д. О. мав достатньо часу, щоб підготувати свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі.

ДП НАЕК "Енергоатом" також зазначає, що після звернень Замовник продовжував строк подання пропозицій конкурсних торгів шляхом внесення до Документації відповідних змін.

На думку ДП НАЕК "Енергоатом", Скаржник своїми діями спрямовано затягував проведення Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону фізична/юридична особа має право не пізніше, ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Згідно з пунктом 1 розділу II Документації "учасник, який отримав від замовника документацію конкурсних торгів, має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів у письмовій формі за адресою: м. Київ, вул. Ветрова, 3, тел. (44) 206-9767, 206-9768. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу.

Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами запитів внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

У разі несвоєчасного подання замовником роз'яснень щодо змісту документації конкурсних торгів або несвоєчасного внесення до неї змін замовник повинен продовжити строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менш як на сім днів та повідомити про це всіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Зазначена інформація оприлюднюється замовником відповідно до статті 10 Закону".

Відповідно до Документації зі змінами, затвердженими протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 16.07.2014, (надалі – Документація зі змінами) кінцевий строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів було заплановане на 01.08.2014.

Згідно з інформацією та матеріалами, наданими ФОП Дзюбенком Д. О. та Замовником, Скаржник звернувся з листом від 11.07.2014 № 213 про надання роз'яснень, яке було зареєстроване у Замовника 11.07.2014.

Двадцять другого липня 2014 року (за інформацією ДП НАЕК "Енергоатом" та Скаржника) зазначені роз'яснення були оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу, отже, з порушенням строків, визначених абзацом першим частини першої статті 23 Закону (в частині строків надання роз'яснень Скаржнику та їх оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу).

На думку Скаржника, Замовник не вніс до Документації відповідні зміни в частині продовження строку подання пропозицій конкурсних торгів через несвоєчасне надання роз'яснень на його запит.

Відповідно до абзацу третього частини другої статті 23 Закону у разі несвоєчасного подання замовником роз'яснень щодо змісту документації конкурсних торгів або несвоєчасного внесення до неї змін замовник повинен продовжити строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше, як на сім днів та повідомити про це всіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Замовник мав продовжити строк подання пропозицій конкурсних торгів, щонайменше, до 29.07.2014.

Разом з тим, як зазначалось, рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 16.07.2014 кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів був продовжений до 01.08.2014.

Скаржником не доведено, яким чином наведені вище дії Замовника в частині порушення строків оприлюднення роз'яснень від 22.07.2014, порушують його права та законні інтереси і перешкоджають взяти участь у Процедурі закупівлі (за умови продовження строку подання пропозицій конкурсних торгів до 01.08.2014).

3. У доповненнях до Скарги, надісланих на адресу Колегії листом від 02.09.2014 № 221, (надалі – Доповнення) ФОП Дзюбенко Д. О. зазначає, що Замовник у листі від 22.07.2014 № 9927/10 не надав у повному обсязі роз'яснення на запит, а саме:

а) не зазначив, яким стандартам мають відповідати колісні шасі для тягачів на подовженій базі;

б) не надав конкретних допустимих значень прискорення для відповідних граничних висот;

в) роз'яснення стосовно плутанини осей "X" та "Y" проігноровані, чим унеможливив надання учасником технічної пропозиції, яка б відповідала вимогам Замовника.

Замовник стосовно наведеного пункту Доповнень пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

3.1. Згідно з матеріалами, наданими ФОП Дзюбенком Д. О. та ДП НАЕК "Енергоатом", Скаржник у запиті від 11.07.2014 № 213 не звертався за роз'ясненнями стосовно того, яким стандартам мають відповідати колісні шасі для тягачів на подовженій базі.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3.2. У той же час, Замовником у листі від 22.07.2014 № 9927/10 не надано роз'яснень стосовно допустимих значень прискорення для відповідних граничних висот та стосовно плутанини осей "X" та "Y" колінчатого валу, про які йшла мова у запиті від 11.07.2014 № 213, чим порушив вимоги частини першої статті 23 Закону.

У зв'язку з цим Замовник повинен усунути порушення вимог Закону в цій частині шляхом надання Скаржнику роз'яснень на запит від 11.07.2014 № 213 та шляхом завершення Процедури закупівлі у відповідності до вимог Закону.

4. ФОП Дзюбенко Д. О. у Доповненнях також повідомляє про встановлення у Документації додаткових кваліфікаційних вимог, які повинен виконати кожен учасник, які Скаржник вважає дискримінаційними.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, зокрема, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону встановлено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Відповідно до Документації зі змінами кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів на момент подання Скарги було визначено 01.08.2014.

Доповнення були подані та зареєстровані в органі оскарження 03.09.2014, тобто із порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, орган оскарження припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Колегією у підпункті 3.2 пункту 3 мотивувальної частини цього рішення встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які можна виправити шляхом зобов'язання надати Скаржнику роз'яснення та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" усунути порушення, зазначені у мотивувальній частині цього рішення, та завершити процедуру закупівлі – "мобільні дизельні електростанції для ВП ЮУАЕС" [оголошення № 128826, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень "Вісник державних закупівель" від 04.06.2014 № 15(04.06.2014)] у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ