



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 960-р/пк-ск від 12.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ"
вул. Харківське шосе, 201-203,
пов. 5, каб. 10, м. Київ, 02121

Обласна база спеціального
медичного постачання - заклад
комунальної власності області
Управління охорони здоров'я
Миколаївської
облдержадміністрації
просп. Героїв Сталінграда, 7-А,
м. Миколаїв, 54025

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ") від 16.07.2014 № 16/07-02 (zareestrovanu в Комітеті 16 липня 2014 року за № 8-20/1624-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Обласною базою спеціального медичного постачання - закладом комунальної власності області Управління охорони здоров'я Миколаївської облдержадміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "21.20.1. Ліки (ліки з умістом інсуліну)" (2 лоти) [оголошення № 133488, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17 червня 2014 року № 23 (17.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі в частині встановлення дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів за лотом № 1 і просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- зобов'язати Замовника усунути будь-які дискримінаційні умови або у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедура закупівлі.

Рішенням Колегії від 16.07.2014 № 789-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 16.07.2014 № 20-29.3/06-1991-дз Замовник листом від 18.07.2014 № 316 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" повідомляє, що ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" є ексклюзивним представником компанії БІОТОН С.А. (Польща), що є виробником генно-інженерних рекомбінантних інсулінів людини під торговою маркою Генсулін.

Як зазначає Скаржник, предмет закупівлі за лотом №1 є аналогом людського інсуліну, діючою речовиною якого є "інсулін гларгін".

Скаржник повідомляє, що предмет закупівлі за лотом № 1 містить вираз "або еквівалент". Однак, згідно з державним реєстром лікарських засобів України, жоден лікарський засіб, крім "Лантус" виробництва Санофі-Авентіс з діючою речовиною "гларгін", що є предметом закупівлі за лотом № 1, не зареєстрований згідно з Державним реєстром лікарських засобів в Україні.

На думку Скаржника, вираз "або еквівалент" є формальним виконанням вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) під час посилення на конкретну торгову назву, однак еквіваленту даного лікарського засобу за діючою речовиною в Україні не зареєстровано.

За інформацією ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ", є лікарські засоби – аналоги інсуліну людини або генно-інженерних інсулінів людини, які мають подібні терапевтичні властивості та можуть бути взаємозамінними.

Як зазначає Скаржник, у випадку, якщо Замовнику необхідно закупити виключно даний лікарський засіб, він має обґрунтувати та застосувати переговорну процедуру закупівлі.

У Скарзі ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" повідомляє, що Замовником описано предмет закупівлі за лотом № 1 таким чином, який значно здорожчить закупівлю та носить дискримінаційний характер, оскільки лікарський засіб "Лантус" з діючою речовиною "гларгін" виробляється лише одним виробником – Санофі-Авентіс, тому участь Скаржника у Процедурі закупівлі за лотом № 1 стає неможливою.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що твердження Скаржника стосовно зазначення виразу "або еквівалент", як формального виконання вимог Закону, на підставі того, що Скаржник не знайшов у Державному реєстрі лікарських засобів України жодного лікарського засобу, який містить гларгін, є безпідставним.

За словами Замовника, не виключається можливість реєстрації лікарського засобу з умістом гларгіну протягом Процедури закупівлі.

Стосовно застосування переговорної процедури закупівлі, Замовник повідомляє, що стаття 12 Закону визначає, що комітет з конкурсних торгів може застосовувати усі зазначені у пункті 1 процедури закупівель. Оскільки проводиться закупівля двох лікарських засобів з умістом інсуліну (Лантус, ГлюкаГен ГіпоКіт) проведення відкритих торгів є обґрунтованим і надає можливість брати участь усім зацікавленим суб'єктам, як вітчизняним так і іноземним.

Щодо аналогів інсуліну людини або генно-інженерних інсулінів, то Замовник зазначив, що генно-інженерні інсуліни не мають подібних терапевтичних властивостей і не

можуть бути взаємозамінними.

За словами Замовника, закупівля тих чи інших інсулінів обґрунтовується розрахованою потребою хворих Миколаївської області, яких внесено до реєстру інсулінозалежних хворих. У 2014 році закуплено 3935 картриджів препарату "Лантус" з потребою на рік – 8884 картриджів. Дозакупівля 2260 картриджів дасть змогу забезпечити хворих дітей регіону відповідно до існуючої потреби.

У поясненнях по суті Скарги Замовник зазначив, що йому необхідний лікарський засіб "Лантус". Потреба в збільшенні кількості інших інсулінів у Замовника відсутня.

Щодо забезпечення інсулінозалежних хворих, які адаптовані до препаратів "Генінсулін" компанії БІАТОН С.А. (Польща), Замовник зазначає, що їх потреба врахована повністю під час закупівлі в 2014 році. Потреба в збільшенні їх кількості на сьогодні відсутня.

Замовник повідомляє, що інсулін є складною білковою сполукою, яку не можна вводити безконтрольно, адже це може суттєво погіршити стан пацієнта, привести до коматозних станів, прогресуванню ускладнень діабету та інвалідизації хворого.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги, Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, у тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі у разі, якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, воно повинно бути обґрунтованим, а специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.06.2014 № 19, (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

У пункті 7 розділу 3 документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, зокрема, встановлені медико-технічні вимоги до предмета закупівлі за лотом № 1, що закуповується для забезпечення хворих на цукровий та нецукровий діабет на 2014 рік:

№ лота	Назва товару та медико - технічні вимоги до товару, що закуповується	Одиниця виміру	Орієнтовна кількість що закуповується
1	Лантус, 3 мл (100 Од/мл), або еквівалент Аналог інсуліну подовженої дії – інсулін гларгін у картриджі (300 Од у картриджі) або у шприц-ручці (300 Од у одній шприц-ручці)	Картридж/ шприц-ручка	2260

Вказавши у Документації назву конкретного лікарського засобу, зазначивши при цьому вираз "або еквівалент" Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині.

Скаржник не довів та документально не обґрунтував, як такі дії Замовника порушують його права та законні інтереси, пов'язані із участю у Процедурі закупівлі та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів, враховуючи, що закупівля зазначеного вище лікарського засобу виділена в окремий лот.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у задоволенні його скарги від 16.07.2014 № 16/07-02.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ