



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1212-р/пк-ск від 06.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Вест Ост Медікал"
бул. І. Лепсе, 8, м. Київ, оф. 806,
03680

Комунальна установа "Одеська
обласна клінічна лікарня"
вул. Акад. Заболотного, 26, м. Одеса,
65025

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вест Ост Медікал" (надалі – Скаржник, ТОВ "Вест Ост Медікал") б/д б/н (zareestrovany в Комітеті 8 вересня 2014 року за № 8-20/2111-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Одеська обласна клінічна лікарня" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "гумові рукавички – 21 найменування" [оголошення № 143306, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.07.2014 № 40 (11.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- 3) зобов'язати Замовника усунути порушення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 08.09.2014 № 1078-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 08.09.2014 № 20-29.3/06-2609-дз Замовник листом від 11.09.2014 № 01/01-07/2920 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 08.08.2014 № 2 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ОКРУС" (надалі – ТОВ "ОКРУС");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Український медичний дім" (надалі – ТОВ "Український медичний дім");
- 3) Скаржник.

У протоколі засідання комітету конкурсних торгів від 04.09.2014 № 3 зазначено, зокрема, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Український медичний дім" містила арифметичну помилку, допущену в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її розгляду, а саме: між ціною за одиницю та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість одиниць, виявлено розбіжність. Отже, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна відповідним чином коригується та складає 527 990 (п'ятсот двадцять сім тисяч дев'ятсот дев'яносто) гривень 00 копійок з ПДВ. Дана пропозиція містила в собі лист-згоду від 07.08.2014 № 686 на виправлення арифметичних помилок.

Відповідно до протоколу засідання комітету конкурсних торгів від 04.09.2014 № 3 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 04.09.2014 № 4 до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОКРУС" та ТОВ "Український медичний дім". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ОКРУС".

1. ТОВ "Вест Ост Медікал" вважає, що Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеною підставою відхилення.

Відповідно до протоколу засідання комітету конкурсних торгів від 04.09.2014 № 3 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "згідно з додатком 3 документації конкурсних торгів, якщо учасник не є виробником, він надає оригінал гарантійного листа виробника (представництва, філії виробника якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією документацією та пропозицією учасника торгів. Гарантійний лист виробника повинен включати: повну назву учасника, назву предмету закупівлі відповідно до оголошення, назву товару, кількість. В свою чергу в технічній частині пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вест Ост Медікал" надало гарантійний лист за підписом та печаткою представництва філії "ФОГТ МЕДІКАЛ ФЕРТРІБ ГМБХ", хоча згідно зі Свідоцтвом про державну реєстрацію виробником рукавичок являється Vogt Medical Vertrieb GmbH Ruppurrer Str. 1A Haus B, 76137, Karlsruhe, Germany. Будь-які документи, які б підтверджували повноваження на території України представництва філії "ФОГТ МЕДІКАЛ ФЕРТРІБ ГМБХ" відсутні. З вищенаведеного вбачається, що взаємозв'язок між виробником

та представництвом філії не простежується, що являється порушенням вимог документації конкурсних торгів".

ТОВ "Вест Ост Медікал" щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів повідомило, що на виконання вимоги пункту 3 додатку 3 документації конкурсних торгів Скаржник надав оригінал гарантійного листа представництва компанії "Vogt Medical Vertrieb GmbH" (Німеччина в Україні) за підписом і печаткою Голови представництва компанії "Vogt Medical Vertrieb GmbH" (Німеччина в Україні).

Скаржник зауважив, що документацією конкурсних торгів не вимагалось надання документів, які б підтверджували взаємозв'язок між виробником та представництвом.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржником було надано гарантійний лист представництва фірми Vogt Medical Vertrieb GmbH на Україні, текст якого починається з наступної фрази: "Ми, компанія Vogt Medical Vertrieb GmbH, Німеччина, що є виробником продукції Vogt Medical, та при цьому безпосередньо не здійснюємо комерційну діяльність на території України, підтверджуємо, що ТОВ "Вест Ост Медікал" є прямим офіційним представником...".

За інформацією Замовника, зазначений лист підписаний Головою представництва Vogt Medical Vertrieb GmbH на Україні Шелковниковим С. Ю. та завірений печаткою представництва "ФОГТ МЕДІКАЛ ФЕРТРІБ ГМБХ".

За словами Замовника, будь-які документи, які б підтверджували повноваження на території України представництва "ФОГТ МЕДІКАЛ ФЕРТРІБ ГМБХ" були відсутні у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, таким чином взаємозв'язок між виробником та представництвом філії не простежується, що є порушенням вимог документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 додатку 3 документації конкурсних торгів "якщо учасник не є виробником, він надає оригінал гарантійного листа виробника (представництва, філії виробника якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією документацією та пропозицією учасника торгів. Гарантійний лист виробника повинен включати: повну назву учасника, назву предмету закупівлі відповідно до оголошення, назву товару, кількість".

Відповідно до форми пропозиції конкурсних торгів, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Вест Ост Медікал" пропонує для участі у Процедурі закупівлі рукавички для різного призначення класу Vogt Medical виробництва Vogt Medical Vertrieb GmbH (Німеччина).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься гарантійний лист від 04.08.2014 № 280 представництва фірми "ФОГТ МЕДІКАЛ ФЕРТРІБ ГМБХ" на Україні, в якому, зокрема, зазначено: "ми, компанія "Vogt Medical Vertrieb GmbH", Німеччина, що є виробником продукції Vogt Medical, та при цьому безпосередньо не здійснюємо комерційну діяльність на території України, підтверджуємо, що ТОВ "Вест Ост Медікал"... є прямим офіційним представником та має право представляти весь асортимент продукції нашого виробництва для просування та реалізації її на території України...".

Таким чином, Скаржником не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. ТОВ "Вест Ост Медікал" просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника усунути порушення Процедури закупівлі та відновити Процедуру закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи правомірної дії Замовника.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ОКРУС" та ТОВ "Український медичний дім", допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, та Скаржника, і встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2 пункту 2 таблиці 2 додатку 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку (оригінал або нотаріально засвідчену копію) про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, яка видана Уповноваженим органом не пізніше 10-ти днів відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 08.08.2014.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОКРУС" міститься довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів платежів, видана Державної податковою інспекцією у Київському районі м. Одеси ГУ Міндоходів в Одеській області.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Український медичний дім" міститься довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів платежів, видана Обухівською об'єднаною Державною податковою інспекцією.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів платежів, видана Державною податковою інспекцією у Солом'янському районі Головного управління Міндоходів у м. Києві.

Разом з цим, вказані вище довідки зазначених учасників видані 01.08.2014.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОКРУС", ТОВ "Український медичний дім" та Скаржника не відповідали наведеним вище умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОКРУС", ТОВ "Український медичний дім" та Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відміняє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОКРУС" та ТОВ "Український медичний дім", які не відповідали вимогам документації конкурсних торгів, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність

порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Одеська обласна клінічна лікарня" відмінити процедуру закупівлі – "гумові рукавички – 21 найменування" [оголошення № 143306, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.07.2014 № 40 (11.07.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ