



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 489-р/пк-ск від 06.05.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Уніхімтек-
Україна"

вул. Мурманська, 3, кім. 2,
м. Київ, 02660

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Уніхімтек-Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Уніхімтек-Україна") від 19.03.2014 № 03-267 (зареєстровану в Комітеті 20.03.2014 за

№ 8-20/633-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "ущільнення з графітової основи для ВП ЮУАЕС, ВП РАЕС, ВП ЗАЕС" (6 лотів) [оголошення № 003997, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.01.2014 № 2 (848)],

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Інжинірингова компанія "АТОММАШЕКСПОРТ", як переможця торгів.

Рішенням Колегії від 20.03.2014 № 323-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 20.03.2014 № 20-29.3/06-777-дз Замовник листами від 26.03.2014 № 4012/16 та від 18.04.2014 № 5243/10 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

Оскільки товариство з обмеженою відповідальністю "Інжинірингова компанія "АТОММАШЕКСПОРТ" було визначено переможцем Процедури закупівлі за лотом № 3, тому Скарга може бути розглянута лише за наведеним вище лотом.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) учасників Процедури закупівлі від 12.02.2014 № 3782 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотом № 3 надали такі учасники:

№ з/п	Найменування Учасника
1	Товариство з обмеженою відповідальністю "Інжинірингова компанія "АТОММАШЕКСПОРТ" (надалі – ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ")
2	Товариство з обмеженою відповідальністю "ЮНІОН-М" (надалі – ТОВ "ЮНІОН-М")
3	Скаржник
4	Товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "ЕНЕРГОПРОЕКТ" (надалі – ТОВ НВО "ЕНЕРГОПРОЕКТ")
5	Товариство з обмеженою відповідальністю "Євроінвестстрой" (надалі – ТОВ "Євроінвестстрой")
6	Товариство з обмеженою відповідальністю "Інтех Компані" (надалі – ТОВ "Інтех Компані")

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) ДП НАЕК "Енергоатом" від 12.03.2014 № 3782 за лотом № 3 пропозиція конкурсних торгів ТОВ НВО "ЕНЕРГОПРОЕКТ" була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Пропозиції інших учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника, були допущені Замовником до процедури оцінки.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 12.03.2014 № 3782 ДП НАЕК "Енергоатом" визнано найбільш економічно вигідними та акцентовано за лотом № 3 Пропозицію ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ".

ТОВ "Уніхімтек-Україна" у Скарзі зазначає, що, на його думку, Замовником порушено процедуру оцінки Пропозицій у зв'язку з тим, що визначене переможцем ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ" не відповідало кваліфікаційним критеріям, а саме – довідка про виконання аналогічних договорів не є чинною, оскільки зазначений учасник Процедури закупівлі згідно з довідкою з ЄДРПОУ проводить діяльність у сфері робіт та послуг, не маючи виду діяльності у сфері продажів, тобто, не має досвіду у виконанні аналогічних договорів. У зв'язку з цим Скаржник вимагає відхилення Пропозиції ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ".

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ" відповідно до статуту може здійснювати діяльність у сфері продажу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 частини другої статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон від 01.06.2010 № 2289-VI) замовник може прийняти рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та може відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації), у разі, якщо учасник або учасник попередньої кваліфікації не провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту.

У складі копії Пропозиції ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ" міститься копія статуту зазначеного учасника Процедури закупівлі, згідно з пунктом 5 якого предметом діяльності зазначеного учасника Процедури закупівлі є, зокрема, виконання інших робіт та/або надання послуг в галузі ядерної енергетики, об'єктів енергетики, підприємство паливної, гірничої та хімічної промисловості, а також може займатись оптовою та роздрібною торгівлею.

Враховуючи викладене, ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ" не порушені наведені вище вимоги Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ" переможцем Процедури закупівлі. Зазначене можливо лише за умови невідповідності Пропозиції ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ" умовам Документації.

У зв'язку з цим колегією було проаналізовано відповідність Пропозиції ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ" умовам Документації та встановлено наступне.

Підпунктом 17 пункту 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися зокрема, з документів, вказаних в пунктах 6, 7 розділу III цієї документації.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "Наявність фінансової спроможності", на підтвердження відповідності якому учасники Процедури закупівлі повинні надати:

- копію звіту про рух грошових коштів (форма № 3), який подається до органів статистики за останній звітний період.

При цьому, Документація не містить застережень щодо можливості ненадання певних документів, з наданням письмових пояснень причин їх ненадання.

Пунктом 6 розділу III Документації передбачено наступне:

"Крім того, відсутність чи неналежне оформлення усіх або будь-якого з документів, перелічених у таблиці пункту розд. 3 п.6 є підставою для відхилення пропозиції конкурсних

торгів, з підстави невідповідності пропозиції конкурсних торгів умовам документації конкурсних торгів, згідно зі ст. 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

У складі копії Пропозиції ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ" відсутня копія звіту про рух грошових коштів та надано письмове пояснення причин неподання звіту про рух грошових коштів, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

3. Відповідно до частин четвертої та п'ятої статті 28 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI Замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно із Законом. Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно із Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Таким чином, з урахуванням інформації викладеної у пункті 2 мотивувальної частини цього рішення, права Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Зазначене можливе лише за умови відповідності умовам Документації пропозицій конкурсних торгів принаймні двох учасників Процедури закупівлі за лотом № 3.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника, зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів, Колегією було проаналізовано Пропозиції Скаржника, ТОВ "ЮНІОН-М", ТОВ "Євроінвестстрой" та ТОВ "Інтех Компані" на їх відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "Наявність фінансової спроможності", на підтвердження відповідності якому учасники Процедури закупівлі повинні надати:

- копію звіту про рух грошових коштів (форма № 3), який подається до органів статистики за останній звітний період.

При цьому, Документація не містить застережень щодо можливості ненадання певних документів, з наданням письмових пояснень причин їх ненадання.

Пунктом 6 розділу III Документації передбачено наступне:

"Крім того, відсутність чи неналежне оформлення усіх або будь-якого з документів, перелічених у таблиці пункту розд. 3 п.6 є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів, з підстави невідповідності пропозиції конкурсних торгів умовам документації конкурсних торгів, згідно зі ст. 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

У складі копії пропозицій конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ЮНІОН-М", відсутні копії звітів про рух грошових коштів та надано письмове пояснення причин неподання звіту про рух грошових коштів, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Копія Пропозиції ТОВ "Інтех Компані" не містить копії звіту про рух грошових коштів, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ", ТОВ "ЮНІОН-М", ТОВ "Інтех Компані" та Скаржника не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ ІК "АТОММАШЕКСПОРТ", ТОВ "ЮНІОН-М", ТОВ "Євроінвестстрой", ТОВ "Інтех Компані" та Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI замовник відмінює торги у разі, зокрема, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відмінивши Процедуру закупівлі за лотом № 3, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII (надалі – Закон від 10.04.2014 № 1197-VII) за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадятої статті 18 Закону від 10.04.2014 № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "ущільнення з графітової основи для ВП ЮУАЕС, ВП РАЕС, ВП ЗАЕС" (6 лотів) [оголошення № 003997, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.01.2014 № 2 (848)] за лотом № 3.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ