



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 652-р/пк-ск

від 18.06.2014

вих. лист від

№

Приватне підприємство фірма
"ТЕХНО РІК ЦЕНТР"

вул. Радянська, 59Л, прим. 41,
м. Павлоград, 51400

Відділ культури Кодимської районної
державної адміністрації Одеської області
вул. Леніна, 88, м. Кодима,
Одеська область, 66000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства фірми "ТЕХНО РІК ЦЕНТР" (надалі – Скаржник, ПП Фірма "ТЕХНО РІК ЦЕНТР") від 16.05.2014 № 16/05-1 (зарєєстровану в Комітеті 20.05.2014 за № 8-20/1084-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом культури Кодимської районної державної адміністрації Одеської області (надалі – Замовник) порядку проведення запиту цінових пропозицій – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 105253, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.04.2014 № 32 (878)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт цінової пропозиції ПрАТ "ВО "ОБЛПАЛИВО", відхилити цінові пропозиції ПрАТ "ВО "ОБЛПАЛИВО", ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" та ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС" та провести повторну оцінку цінових пропозицій серед учасників, пропозиції яких не були відхилені.

Рішенням Колегії від 21.05.2014 № 539-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.05.2014 № 20-29.2/06-1331-дз Замовник листом від 23.05.2014 № 139 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Двадцятого квітня 2014 року набув чинності Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII (надалі – Закон № 1197-VII). Таким чином, на дату початку проведення Процедури закупівлі діє Закон України "Про здійснення державних закупівель" № 1197-VII.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 9, яке відбулося 07.05.2014, свої цінові пропозиції (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

- 1) Скаржник;
- 2) ПрАТ "ВО "Облпаливо";
- 3) ТОВ "ТД "Еко-вугілля України";
- 4) ТОВ "Кіровоград-енергоресурс";
- 5) ПП Виробничо-Комерційна фірма "Мегіон".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів № 11, яка відбулася 08.05.2014, до процедури оцінки було допущено Пропозиції всіх наведених вище учасників; найбільш економічно вигідною Замовником визнано Пропозицію ПрАТ "ВО "Облпаливо".

ПП Фірма "ТЕХНО РІК ЦЕНТР" у Скарзі повідомляє, що, на його думку, Процедура закупівлі була проведена Замовником з порушенням вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI та пояснює це наступним.

1. Скаржник зазначає, що згідно з інструкцією з підготовки цінових пропозицій від учасників вимагалось надання оригіналу інформаційної довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство про відсутність підприємства учасника у цій Єдиній базі, видану відповідним структурним підрозділом Головного управління юстиції Міністерства юстиції України за місцезнаходженням учасника не пізніше ніж за 5 робочих днів до фактичної дати розкриття.

Зі слів ПП Фірми "ТЕХНО РІК ЦЕНТР", ПрАТ "ВО "Облпаливо", ТОВ "ТД "Еко-вугілля України" та ТОВ "Кіровоград-енергоресурс" надали зазначені довідки, видані не за 5 робочих днів до фактичної дати розкриття Пропозицій.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що ПрАТ "ВО "Облпаливо", ТОВ "ТД "Еко-вугілля України" та ТОВ "Кіровоград-енергоресурс" виконали зазначену вимогу, встановлену в інструкції з підготовки цінових пропозицій, та інформаційні довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, надані у складі Пропозицій зазначених учасників, датовані не пізніше, ніж за 5 робочих днів до фактичної дати розкриття Пропозицій.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 1 Запиту цінових пропозицій (надалі – Запит) викладено інструкцію з підготовки цінових пропозицій для учасників торгів.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 1 Запиту встановлено, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій повинні надати, зокрема, "оригінал інформаційної довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство про відсутність підприємства учасника у цій Єдиній базі, видану відповідним структурним підрозділом Головного управління юстиції Міністерства юстиції України за місцезнаходженням учасника не пізніше, ніж за 5 робочих днів до фактичної дати розкриття".

Пунктом 9 Запиту визначено, зокрема, що датою розкриття Пропозицій є 07.05.2014.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх Пропозицій зазначені вище довідки, видані до 28.04.2014 включно.

У складі копії Пропозиції ПрАТ "ВО "Облпаливо" міститься копія інформаційної довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, виданої Головним управлінням юстиції в Одеській області Міністерства юстиції України 05.05.2014, тобто, із порушенням строку, передбаченого вищезазначеними умовами Запиту.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ТД "Еко-вугілля України" міститься копія інформаційної довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, виданої Головним управлінням юстиції у Донецькій області Міністерства юстиції України 29.04.2014, тобто, із порушенням строку, передбаченого вищезазначеними умовами Запиту.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Кіровоград-енергоресурс" міститься копія інформаційної довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, виданої Головним управлінням юстиції у Кіровоградській області Міністерства юстиції України 05.05.2014, тобто, із порушенням строку, передбаченого вищезазначеними умовами Запиту.

Враховуючи викладене, Пропозиції ПрАТ "ВО "Облпаливо", ТОВ "ТД "Еко-вугілля України" та ТОВ "Кіровоград-енергоресурс" не відповідали зазначеним вище умовам Запиту, а тому Замовник мав відхилити їх Пропозиції відповідно до частини шостої статті 36 Закону № 1197-VII.

2. ПП Фірма "ТЕХНО РІК ЦЕНТР" повідомляє, що відповідно до умов Запиту учасники повинні забезпечити поставку вугілля до закладів Замовника, а також зважування у присутності представника Замовника на їх території.

Разом з цим, як зазначає Скаржник, в Запиті встановлено вимогу щодо надання учасниками Процедури закупівлі технічних паспортів на ваги, придатні для зважування автотранспорту з вугіллям.

Скаржник зауважує, що згідно з копіями технічних паспортів на ваги автомобільні, які містяться у складі Пропозицій ПрАТ "ВО "Облпаливо", ТОВ "ТД "Еко-вугілля України" та ТОВ "Кіровоград-енергоресурс", ці ваги є стаціонарними і розташовані не за адресами закладів Замовника, на території яких, на думку ПП Фірма "ТЕХНО РІК ЦЕНТР", повинно відбуватись зважування вугілля.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що встановлюючи в Запиті зазначені вимоги, він мав на увазі адміністративно-територіальну одиницю – територію Кодимського району Одеської області.

Разом з цим, Замовник зазначає, що у складі Пропозицій ПрАТ "ВО "Облпаливо", ТОВ "ТД "Еко-вугілля України" та ТОВ "Кіровоград-енергоресурс" було надано копії технічних паспортів на ваги автомобільні, які розташовані в межах м. Кодима, Кодимського району, Одеської області.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 1 Запиту встановлено, зокрема, наступне: "у зв'язку з тим, що учасник повинен забезпечити поставку вугілля до закладів відділу культури і туризму Кодимської районної державної адміністрації, а також зважування у присутності представника Замовника на їх території, то учасник повинен надати наступні копії документів: технічні паспорти на вантажно-розвантажувальну техніку; технічні паспорти на ваги, придатні для зважування автотранспорту з вугіллям з відміткою про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки (вагів) або свідоцтв про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки, дійсну на момент розкриття цінових пропозицій".

У складі копії Пропозиції ПрАТ "ВО "Облпаливо" міститься копія паспорту на "ваги механічні автомобільні", в якому, зокрема, зазначено наступне: "найменування підприємства – ПрАТ "ВО "Облпаливо", Кодимський паливний склад", з якого не можливо встановити, чи забезпечують вони зважування на території закладів відділу культури і туризму Кодимської районної державної адміністрації.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ТД "Еко-вугілля України" міститься копія паспорту на "ваги механічні авт.", в якому, зокрема, зазначено наступне: "найменування підприємства – ТОВ "Вторресурси", м. Кодима, вул. Тімерязєва, 3", з якого не можливо встановити, чи забезпечують вони зважування на території закладів відділу культури і туризму Кодимської районної державної адміністрації.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Кіровоград-енергоресурс" міститься копія паспорту на "ваги автомобільні", в якому, зокрема, зазначено, що місцем їх встановлення є м. Помічна, з якого не можливо встановити, чи забезпечують вони зважування на території закладів відділу культури і туризму Кодимської районної державної адміністрації.

3. Скаржник просить, зокрема, скасувати рішення про акцепт цінової пропозиції ПрАТ "ВО "ОБЛПАЛИВО", відхилити цінові пропозиції ПрАТ "ВО "ОБЛПАЛИВО", ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" та ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС" та провести повторну оцінку цінових пропозицій серед учасників, пропозиції яких не були відхилені.

Це було б можливим за умови відповідності умовам Запиту Пропозицій щонайменше двох учасників Процедури закупівлі, в тому числі, Скаржника.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті Пропозиції учасників, допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій (Скаржника, ПрАТ "ВО "Облпаливо", ТОВ "ТД "Еко-вугілля України", ТОВ "Кіровоград-енергоресурс", ПП Виробничо-Комерційної фірми "Мегіон"), та встановлено наступне.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 1 Запиту встановлено, зокрема, наступне: "у зв'язку з тим, що учасник повинен забезпечити поставку вугілля до закладів відділу культури і туризму Кодимської районної державної адміністрації, а також зважування у присутності представника Замовника на їх території, то учасник повинен надати наступні копії документів: технічні паспорти на вантажно-розвантажувальну техніку; технічні паспорти на ваги, придатні для зважування автотранспорту з вугіллям з відміткою про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки (вагів) або свідоцтв про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки, дійсну на момент розкриття цінових пропозицій".

У складі копії Пропозиції Скаржника відсутні технічний паспорт на ваги, придатні для зважування автотранспорту з вугіллям з відміткою про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки (вагів) або свідоцтво про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки.

У складі копії Пропозиції ПП Виробничо-Комерційної фірми "Мегіон" міститься копія паспорту на "ваги автомобільні", в якому зазначено, зокрема, що місцем їх встановлення є м. Новоукраїнка.

Разом з цим, у складі копії Пропозиції ПП Виробничо-Комерційної фірми "Мегіон" міститься копія договору про надання послуг від 02.12.2013, укладеного зазначеним учасником з ТОВ "Сатурн". Пунктом 2.1 розділу 2 зазначеного договору передбачено, що ТОВ "Сатурн" надає ПП Виробничо-Комерційній фірмі "Мегіон" послуги, зокрема, зі зважування вантажних автомобілів з вантажем та без вантажу. Пунктом 1.2 розділу 2 наведеного договору встановлено, що місцем здійснення послуг є вугільний склад за адресою: вул. Чайковського, 14, м. Новоукраїнка, Новоукраїнський район, Кіровоградська область.

Таким чином, ПП Виробничо-Комерційна фірма "Мегіон" не надано у складі його Пропозиції підтвердження того, що воно може забезпечити зважування вугілля в присутності представника Замовника на території закладів відділу культури і туризму Кодимської районної державної адміністрації, як це вимагалось підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 1 Запиту.

Отже, Пропозиції ПП Фірни "ТЕХНО РІК ЦЕНТР" та ПП Виробничо-Комерційної фірни "Мегіон" не відповідають зазначеним вище умовам Запиту.

Враховуючи викладене, Пропозиції Скаржника, ПрАТ "ВО "Облпаливо", ТОВ "ТД "Еко-вугілля України", ТОВ "Кіровоград-енергоресурс", ПП Виробничо-Комерційної фірни "Мегіон" не відповідали наведеним вище вимогам Запиту, а тому Замовник мав відхилити їх Пропозиції відповідно до частини шостої статті 36 Закону № 1197-VII та відповідно до частини сьомого статті 36 та абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону № 1197-VII, відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з відхиленням всіх Пропозицій.

Не відхиливши цінові пропозиції зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги частини шостої статті 36 Закону № 1197-VII.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону № 1197-VII.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону № 1197-VII, за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ культури Кодимської районної державної адміністрації Одеської області відмінити процедуру запиту цінових пропозицій – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 105253, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.04.2014 № 32 (878)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.