



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 735-р/пк-ск від 04.07.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Волонтер"
вул. М. Раскової, 21, к. 908,
м. Київ, 02660

Військова частина 1471
в/ч 1471, с. Савинці,
Рокитнянський р-н,
Київська обл., 09610

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Волонтер" (надалі – Скаржник, ТОВ "Волонтер") від 24.06.2014 № 58 (zareestrovanu в Комітеті 25.06.2014 за № 8-20/1411-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 1471 (надалі – Замовник, Військова частина) порядку проведення процедури закупівлі – "15.20.1. Взуття різне, крім спортивного, захисного та ортопедичного – 7 найменувань" [оголошення № 107037, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.04.2014 № 30/1 (876/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Українська промислова компанія "Крок";

- провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі і акцептувати пропозицію конкурсних торгів, яка відповідає вимогам документації конкурсних торгів або відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 26.06.2014 № 701-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 26.06.2014 № 20-29.3/06-1775-дз Замовник листом від 26.06.2014 № 77/1719 надав документи та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

На дату початку проведення Процедури закупівлі діяв Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон № 2289).

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 02.06.2014 № 41 свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Прок-84" (надалі – ТОВ "Прок-84");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Агропродгрупа" (надалі – ТОВ "Агропродгрупа");
- Скаржник;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Укроборонекспорт" (надалі – ТОВ "Укроборонекспорт");
- товариство з обмеженою відповідальністю "УПК "Крок" (надалі – ТОВ "УПК "Крок", Переможець);
- товариство з обмеженою відповідальністю "ВО "Харків" (надалі – ТОВ "ВО "Харків").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 16.06.2014 № 90 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Агропродгрупа" була відхилена Замовником, як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 6 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 16.06.2014 № 33 до процедури оцінки Військовою частиною були допущені пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі: ТОВ "Прок-84", Скаржника, ТОВ "Укроборонекспорт", ТОВ "УПК "Крок", ТОВ "ВО "Харків".

Відповідно до підпункту 9.1 пункту 9 вказаного протоколу оцінки переможцем Процедури закупівлі було визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "УПК "Крок".

1. У Скарзі ТОВ "Волонтер" повідомляє, що невідповідність вимогам документації конкурсних торгів зразка продукції, наданого учасником Процедури закупівлі, розцінюється як невідповідність пропозиції конкурсних торгів умовам документації конкурсних торгів.

За словами Скаржника, у разі, якщо хоча б один із семи зразків не відповідає технічному завданню, відповідно до вимог документації конкурсних торгів Замовника така пропозиція конкурсних торгів відхиляється, як така, що відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Як зазначає ТОВ "Волонтер", щонайменше три з семи зразків ТОВ "УПК "Крок" не відповідають зразку-еталону та технічному завданню, визначеному Військовою частиною у додатку 5 документації конкурсних торгів.

На думку Скаржника, доказом тієї обставини, що надані зразки не відповідають додатку 5 Документації та зразку-еталону, є інформація щодо конкурсних торгів, які проводила Національна академія Державної прикордонної служби України ["взуття різне, крім спортивного, захисного та ортопедичного", код за ДК 15.20.1, оголошення № 118328 в бюлетені № 40 (886) від 19.05.2014].

Згідно з додатком 3 документації конкурсних торгів Національної академії Державної прикордонної служби України черевики хромові з високими берцями ідентичні опису черевиків хромових з високими берцями, наведеному в додатку 5 Документації Процедури закупівлі.

Скаржник повідомляє, що процедури закупівель здійснювались приблизно в один і той же час. Але ціна за одиницю товару (черевики хромові з високими берцями) разом з ПДВ запропонована ТОВ "УПК "Крок" на конкурсні торги, які проводила Національна академія Державної прикордонної служби України складає 450 грн, а ціна за одиницю товару (черевики хромові з високими берцями) разом з ПДВ запропонована ТОВ "УПК "Крок" на Процедуру закупівлі складає 279 грн, що на 171 грн менше.

За словами Скаржника, ТОВ "УПК "Крок" не вперше надає на конкурсні торги зразки, які не відповідають вимогам документації конкурсних торгів і зразку-еталону, зокрема:

- замість передбаченого документацією конкурсних торгів строчечно-клеє-прошивного методу кріплення, черевики, надані ТОВ "УПК "Крок", виготовлені з використанням клеє-прошивного методу кріплення;

- замість передбаченого описом черевиків хромових (тобто виготовлених зі шкіри хромового дублення) черевики, надані ТОВ "УПК "Крок", виготовлені з термостійкої юхти;

- надані на конкурсні торги ТОВ "УПК "Крок" зразки взуття за конструкцією взуття, фасоном колодки, конфігурацією деталей верху, фасоном підошви тощо не відповідають зразку-еталону.

На підтвердження вказаної інформації Скаржник надав Висновок про відповідність продукції вимогам документації конкурсних торгів.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що приймання, розкриття та оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі проведена у відповідності з вимогами чинного законодавства у сфері державних закупівель та документації конкурсних торгів.

За словами Військової частини, всіма учасниками Процедури закупівлі, допущеними Замовником до оцінки, були надані або зразки предмета закупівлі, які виготовлені згідно із затвердженим зразком-еталоном або еквівалент предмета закупівлі.

Замовник повідомляє, що твердження Скаржника стосовно невідповідності зразків продукції, наданих Переможцем, є безпідставними та надуманими, оскільки в присутності представників учасників Процедури закупівлі, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів предмет закупівлі для детального вивчення їм не надавався.

На підтвердження зазначеної інформації, на засідання Колегії, яке відбулося 02.07.2014, представник Замовника надав для ознайомлення Колегії зразки-еталони черевиків хромових з високими берцями, черевиків з високими берцями камуфльованих та черевиків тактичних з мембраною та товар, запропонований до постачання Переможцем.

1.1. ТОВ "Волонтер" у Скарзі повідомляє, що надані Переможцем черевики хромові з високими берцями не відповідають технічному завданню і зразку-еталону, встановленому Замовником у документації конкурсних торгів.

За словами Скаржника, замість передбаченого технічним завданням строчечно-клеє-прошивного методу кріплення черевики виготовлені з використанням клеє-прошивного методу кріплення, замість шкіри хромового дублення ТОВ "УПТК "Крок" використовує юхту, конструкція взуття, фасон колодки, конфігурація деталей верху, фасон підошви не відповідають зразку еталону.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 8 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.05.2014 № 51, (надалі – Документація) "учасник під час подання пропозиції конкурсних торгів одночасно надає зразок продукції, яку пропонує до постачання, виготовленого відповідно до додатку 5, поданого відповідно до вимог частини 7 розділу III Документації та мати ярлик (назва та реквізити учасника) довільної форми.

Неспроможність учасника належним чином підготувати пропозицію буде віднесено на його ризик. Відсутність документів, передбачених пунктом 2 розділу III Документації, відсутність або невідповідність вимогам документації з конкурсних торгів зразку продукції розцінюється як невідповідність пропозиції умовам Документації. Пропозиції, які не відповідають умовам цієї Документації, відхиляються".

Відповідно до пункту 8 розділу III Документації "учасники подають пропозиції конкурсних торгів в цілому".

У пункті 7 розділу III Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 7.1 пункту 7 розділу III Документації предмет закупівлі повинен відповідати технічним та іншим вимогам Замовника, викладеним у Документації.

Згідно з підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III Документації як невід'ємна частина пропозиції конкурсних торгів, учасником Процедури закупівлі подається зразок товару для перевірки його на відповідність вимогам Замовника (відповідність вимогам технічного завдання Документації).

У додатку 5 Документації Військовою частиною наведене технічне завдання до предмета закупівлі, зокрема, до черевиків хромових з високими берцями.

Відповідно до додатку 5 Документації "черевики хромові з високими берцями виготовляються у відповідності до затвердженого зразку-еталону "або еквівалент" з натуральної шкіри чорного кольору, із союзками, берцями, задніми фігурними пасками, за типовою технологією виробництва взуття строчечного клеєпрошивного методу кріплення на підшві та каблуками формованими із зносостійкої гуми. У передній частині берців – блочки для шнурків.

На зовнішні деталі верху використовується шкіра хромового методу дублення ВРХ лицьової поверхні, товщиною 2,0 – 2,4 мм для верху взуття за ГОСТ 28422.

На підкладку для черевиків, а саме під союзку, язичок та штаферки використовується шкіра підкладкова товщиною 0,6 - 1,5 мм за ГОСТ 940 та шкіра ВРХ за ГОСТ 28422.

На проміжні деталі верху використовується бязь за ГОСТ 19196, або термобязь. Для інших деталей використовуються наступні матеріали:

- для задника – шкіра ВРХ товщиною 1,8-2,3 мм за ГОСТ 461;
- для підноски – термоеластопласт 2-3 шари;
- для амортизатора використовується поролон за НТД.

На деталі низу взуття використовуються наступні матеріали:

- формована підшва з каблукіом із зносостійкої гуми за ГОСТ 1715-82-91;
- підложка – шкірвілон товщиною 3,0 мм за ГОСТ 10124;
- основна устілка – шкіра для низу взуття із ВРХ товщиною 3,0 - 3,5 мм за ГОСТ 29277-92;
- геленок – металевий;
- вкладна устілка – шкіра для низу взуття із ВРХ товщиною 1,7 - 2,5 мм;
- цвяхи для посилення носової частини – ПЛ 22 за ГОСТ 19137-89;
- каблучні цвяхи - № 26, 28, 30 з антикорозійним покриттям за ГОСТ 19137-89;
- шнурки згідно з ДСТУ 3402-96.

Деталі заготовок взуття повинні бути скріплені бавовняними нитками за ГОСТ 6309 у дев'ять складень, або синтетичними.

Черевики виготовляються на копилах за ГОСТ 3927 (фасон копила № 1 "НАТО" "або еквівалент").

На засіданні Колегії, яке відбулося 04.07.2014, представник Скаржника надав на розгляд Колегії копію Технічних умов ТУ У 19.3-32106560-010:2008 "Черевики з високими берцями строчечно-клеєпрошивного методу кріплення", зареєстрованих державним підприємством "Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості" 06.04.2009 за № 804/000139, які містять, зокрема, опис строчечно-клеєпрошивного методу кріплення підошви.

Ознайомившись із наданими матеріалами та розглянувши зразки черевиків хромових з високими берцями, запропоновані до постачання Переможцем, які були надані Замовником для огляду на засіданні Колегії, яке відбулося 02.07.2014, Колегією було встановлено, що вони не відповідають технічним вимогам, встановленим у Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала вимогам Документації в цій частині.

1.2. У Скарзі ТОВ "Волонтер" зазначає, що зовнішній вигляд черевиків з високими берцями камуфльованих не відповідає технічному завданню і зразку-еталону, зокрема, тканина камуфльована, яка використана у наданих зразках, не відповідає зразку-еталону; не відповідає технічному завданню метод кріплення низу.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегією було встановлено наступне.

Згідно з додатком 5 Документації "черевики з високими берцями виготовляються у відповідності до затвердженого зразку-еталону "або еквівалент", з натуральної шкіри та накладних тканевих камуфльованих берців, із союзками, задниками, задніми зовнішніми пасками та підошвою. У передній частині берців – блочки для шнурків. Верхній кант м'який. Задник із шкіри. Устілка з картону. Підошва з гуми клеєпрошивного методу кріплення".

Під час засідання Колегії, яке відбулося 02.04.2014, ознайомившись із наданими Замовником зразками черевиків з високими берцями камуфльованих, представник Скаржника погодився, що запропонований Переможцем до постачання товар відповідає зразку-еталону, передбаченому Документацією.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.3. Як зазначає Скаржник, модель (зовнішній вигляд) черевиків тактичних з мембраною не відповідає технічному завданню і зразку-еталону, встановленому у Документації.

ТОВ "Волонтер" повідомляє, що зразок виготовлений без застосування мембранної тканини; метод кріплення низу не відповідає технічному завданню.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до додатку 5 Документації "черевики тактичні з мембраною виготовляються у відповідності до затвердженого зразку-еталону "або еквівалент".

Черевики виготовлені з натуральної шкіри чорного кольору з спеціальним гідрофобним насичуванням та підкладкою з мембрани, з подвійними герметичними швами, анатомічним розкроюванням, посиленими в ділянці голеностопного суглоба для захисту від механічного впливу, з щільно прилеглою вставкою по верхньому краю черевика, яка захищає від зовнішнього забруднення.

Колодка Тс 1815. Підошва гумова комбінована тришарова з поліуретановою середньою частиною, що забезпечує найкращу амортизацію та гнучкість, стійка до тертя, неслизька, забезпечує надійне зчеплення з різними видами поверхні. Морозостійка, при низьких температурах не втрачає еластичність, забезпечує стійкість та стабільність зчеплення на льоду. Стійка до агресивного середовища, антистатична. З метою захисту від механічних пошкоджень носочна частина підошви посилена. В ділянці голеноп'яточної

частини передбачено подвійне кріплення підошви черевика. Підошва клеєпрошивного методу кріплення.

У черевиках застосовується спеціальна анатомічна "дихаюча" устілка, яка забезпечує сухість ноги та винищує вологу.

Шнурки з поліамідних матеріалів та матеріалів з додаванням натуральних волокон, які стійкі до багаторазових протяжок і кріпляться металевими скобами з антикорозійним покриттям спеціальної "не слизької" форми та забезпечують надійну фіксацію ноги у черевіку".

Розглянувши надані Військовою частиною зразок черевиків тактичних з мембраною, запропонованих до постачання ТОВ "УПК "Крок", Колегією було встановлено, що він не відповідає зразку-етелону, встановленому Замовником у Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала вимогам Документації в цій частині та мала бути відхилена Замовником.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "УПК "Крок", Військова частина порушила вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону № 2289.

2. У Скарзі ТОВ "Волонтер" повідомляє, що ТОВ "Українська промислова компанія "Крок" та ТОВ "Агропродгрупа" є пов'язаними особами. За словами Скаржника, станом на 2011 рік вони мали одного й того ж засновника – Дмитра Блонського, який згодом вийшов зі складу засновників.

Як повідомляє Скаржник, вказані суб'єкти господарювання разом приймають участь у процедурах закупівель, пропонуючи одні й ті ж моделі взуття.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 17 Закону № 2289 замовник приймає рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника, у разі якщо пропозиція конкурсних торгів подана учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі.

У пункті 22 частини першої статті 1 Закону № 2289 наведений перелік ознак, яким відповідають пов'язані особи.

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УПК "Крок" міститься копія статуту, згідно з підпунктом 1.3 якого засновником Товариства є, зокрема, Блонський Д.Ю.

Згідно з пунктом 1.3 копії статуту ТОВ "Агропродгрупа" засновником вказаного товариства є Лось О.М. Інформації про Блонського Д.Ю., як засновника, у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агропродгрупа" відсутня.

Таким чином, у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УПК "Крок" та ТОВ "Агропродгрупа" відсутні документи, які б підтверджували наявність підстав, визначених пунктом 6 частини першої статті 17 Закону № 2289.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "Волонтер" просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Колегією встановлено, що у ході проведення Процедури закупівлі Замовником допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедuru закупівлі у відповідності до вимог Закону № 2289.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати військову частину 1471 скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "15.20.1. Взуття різне, крім спортивного, захисного та ортопедичного – 7 найменувань" [оголошення № 107037, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.04.2014 № 30/1 (876/1)], та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ