



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 588-р/пк-ск від 30.05.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"Світ СР"

вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Чернівецька лікарня планового
лікування

вул. Кірова, 10, смт Чернівці,
Вінницька обл., 24100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Світ СР") від 13.05.2014 № 1305/7 (zareestrovanu в Комітеті 14.05.2014 за № 8-20/1033-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Чернівецькою лікарнею планового лікування (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 073653, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.03.2014 № 20 (866)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;

- 3) зобов'язати Замовника допустити пропозицію Скаржника до оцінки, а рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів скасувати;
- 4) провести переоцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 15.05.2014 № 523-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 15.05.2014 № 20-29.3/06-1286-дз Замовник листом від 20.05.2014 № 732 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

На дату початку проведення Процедури закупівлі діяв Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон від 01.06.2010 № 2289-VI).

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.04.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія" "Енергоперспектива" (надалі – ТОВ "ГПК "Енергоперспектива");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Гірниче підприємство "Антрацитвугілля" (надалі – ТОВ "ГП "Антрацитвугілля");
- 4) приватне акціонерне товариство "Вінницяоблпаливо" (надалі – ПрАТ "Вінницяоблпаливо").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.05.2014 № 4 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" відповідно до частини першої статті 29 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 06.05.2014 б/н до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" та ПрАТ "Вінницяоблпаливо".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо".

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.05.2014 № 4 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI, як така, що містить недостовірну інформацію з наступної підстави:

"на вимогу п.п. 7.5 п. 7 розділу III документації конкурсних торгів, учасник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав оригінал гарантійного листа від ТОВ "ГК "Енергія", як покупця вугілля марки ДГЖАКОМ 13-100 в безпосереднього виробника вугілля ТОВ "Гірничо-збагачувальна фабрика "Центральна". На наш письмовий запит до ТОВ "Гірничо-збагачувальна фабрика "Центральна", була дана відповідь що у 2013-2014 рр. ТОВ "Гірничо-збагачувальна фабрика "Центральна" не укладала угоди на постачання та продаж вугілля цієї марки, та не давали згоди на представництво ТОВ "Гірничо компанія "Енергія". Тому ТД "Світ СР" разом з ТзОВ "ГК "Енергія" подали завідомо неправдиву інформацію".

Щодо підстави відхилення Скаржник зазначив, що на виконання вимог документації конкурсних торгів (надалі – Документація) ТОВ ТД "Світ СР" у складі пропозиції конкурсних торгів надало гарантійний лист від покупця вугілля марки ДГЖАКОМ 13-100 ТОВ "ГК "Енергія", який є офіційним покупцем марки вугілля кам'яного ДГЖАКОМ 13-100 та систематично здійснює господарську діяльність в сфері оптової торгівлі твердим паливом і подібними продуктами згідно чинного законодавства.

Як зазначив Скаржник, згідно з зазначеним листом ТОВ "ГК "Енергія", як покупець гарантує відвантаження вугілля кам'яного марки ДГЖАКОМ 13-100 у кількості 10 тонн (зольність на сухий стан палива до 27%, загальна волога на робочий стан палива до 12%, теплотворність не нижче 5027 ккал/кг), для потреб Чернівецької лікарні планового лікування у строки згідно з Документацією.

Зі слів ТОВ ТД "Світ СР", Документація не містить вказівок про те, що покупець (суб'єкт господарювання, що надає гарантійний лист), в даному випадку ТОВ "ГК "Енергія", повинен придбати вугілля кам'яне марки ДГЖАКОМ 13-100 безпосередньо у виробника цієї марки, а саме – ТОВ "ГЗФ "Центральна".

ТОВ ТД "Світ СР" повідомляє, що ТОВ "ГК "Енергія", має в наявності вугілля кам'яне марки ДГЖАКОМ 13-100, яке було придбано шляхом купівлі-продажу у посередників згідно з чинним законодавством, проте не безпосередньо у виробника цієї марки - ТОВ "ГЗФ "Центральна", що, на думку Скаржника, не позбавляє ТОВ "ГК "Енергія" брати участь у господарських операціях та належним чином надавати гарантії відвантаження вугілля кам'яного марки ДГЖАКОМ 13-100 у випадку його наявності, оскільки таке вугілля є власністю суб'єкта господарювання.

На думку ТОВ ТД "Світ СР", ТОВ "ГК "Енергія" має право надавати гарантії відвантаження даної марки вугілля будь-яким господарським партнерам без безпосередніх договірних відносин з виробником. Саме тому, твердження Замовника про те, що ТОВ ТД "Світ СР" разом з ТОВ "ГК "Енергія" подали завідомо неправдиву інформацію, не відповідає дійсності.

Скаржник зауважив, що Документацію не передбачено жодних додаткових вимог щодо документального підтвердження відносин між виробником та його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем, оскільки така вимога була б розцінена як дискримінаційна.

На думку Скаржника, враховуючи викладене вище, ТОВ ТД "Світ СР" не надавало у складі пропозиції конкурсних торгів недостовірної інформації.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що під час детального розгляду пропозиції конкурсних торгів Скаржника було виявлено, що ним у складі пропозиції конкурсних торгів було надано не чітку копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки ДГЖАКОМ 13-100, виробника ТОВ "ГЗФ "Центральна" та гарантійний лист ТОВ "ГК "Енергія" стосовно надання гарантії на відвантаження даної марки вугілля Замовнику.

За словами Замовника, у зв'язку із нечіткістю зазначеного сертифікату у Замовника виникли сумніви стосовно його дійсності.

Тому, як повідомляє Замовник, ним було направлено запити до ТОВ "ГЗФ "Центральна" та ТОВ "ГК "Енергія" щодо надання підтвердження відповідності вказаного сертифікату, наданого ТОВ ТД "Світ СР" у складі пропозиції конкурсних торгів для можливості здійснення розгляду пропозиції по технічним параметрам.

Зі слів Замовника, листом від 15.04.2014 № 151 ТОВ "ГЗФ "Центральна" повідомило про неправомірність використання вказаного сертифікату ТОВ ТД "Світ СР" та ТОВ "ГК "Енергія", а також зазначило про подання ряду заяв в правоохоронні органи для з'ясування усіх обставин по даному факту.

В свою чергу, як повідомляє Замовник, ТОВ "ГК "Енергія" листом від 04.05.2014 б/н повідомило про недійсність документів, наданих ТОВ ТД "Світ СР" у складі пропозиції конкурсних торгів, а саме: сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик,

завіреного печаткою ТОВ "ГК "Енергія", та гарантійного листа на відвантаження Замовнику зазначеної марки вугілля.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Підпунктом 7.5 пункту 7 розділу III Документації встановлено, що учасником надається оригінал гарантійного листа щодо надання безпосереднім виробником (або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем) певної марки вугілля, що є предметом закупівлі, гарантій стосовно відвантаження учаснику такого вугілля. Даний гарантійний лист має бути адресований на ім'я замовника та обов'язково містити інформацію про марку, кількість та якісні показники вугілля. Ця інформація повинна відповідати технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься гарантійний лист ТОВ "ГК "Енергія" від 08.04.2014 № 08/04-02, який адресований Замовнику, відповідно до якого ТОВ "ГК "Енергія", як покупець, гарантує відвантаження вугілля кам'яного марки ДГЖАКОМ 13-100 у кількості 10 тонн для потреб Чернівецької лікарні планового лікування, у строки згідно з Документацією протягом 2014 року.

Крім того, Документацією не вимагалось надання документального підтвердження будь-яких відносин з виробником вугілля.

Відповідно до частини сьомої статті 28 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до державних органів, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. У разі отримання достовірної інформації про його невідповідність вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, зазначених у частині першій статті 17 цього Закону, або факту зазначення у пропозиції конкурсних торгів будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів такого учасника.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, такі документи:

- копію листа від 11.04.2014 № 569, адресованого ТОВ "ГЗФ "Центральна", в якому Замовник просить ТОВ "ГЗФ "Центральна" повідомити комітет з конкурсних торгів стосовно того, чи заключалися угоди на постачання вугілля марки ДГЖАКОМ 13-100 з ТОВ "ГК "Енергія" та іншими покупцями протягом 2013-2014 років;

- копію листа ТОВ "ГЗФ "Центральна" від 15.04.2014 № 151, в якому, зокрема, зазначено, що ТОВ "ГЗФ "Центральна" дійсно має зазначений сертифікат на дану марку вугілля, виданий ТК-92.

При цьому, ТОВ "ГЗФ "Центральна" зазначило, що воно у 2013-2014 роках не укладало угоди на представництво ані з ТОВ ТД "Світ СР", ані з ТОВ "ГК "Енергія", і що станом на 15.04.2014 за гарантійними листами на постачання вугілля для замовників у Вінницькій області зверталось лише ПрАТ "Вінницяоблпаливо";

- копію листа від 11.04.2014 № 570, адресованого ТОВ "ГК "Енергія", в якому Замовник просить ТОВ "ГК "Енергія" підтвердити наявність вугілля марки ДГЖАКОМ 13-100 та надати підтверджуючі документи про закуплене вугілля у вигляді посвідчення якості;

- копію листа ТОВ "ГК "Енергія" від 04.05.2014 б/н, адресованого Замовнику, в якому ТОВ "ГК "Енергія" просить вважати недійсними гарантійний лист від 08.04.2014 № 08/04-02 та сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки ДГЖАКОМ 13-100, завірений печаткою ТОВ "ГК "Енергія", та надані ТОВ ТД "Світ СР" для участі у торгах.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. У Скарзі ТОВ ТД "Світ СР" повідомило, що пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" не відповідають формі пропозиції конкурсних торгів.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна включати в себе форму "ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ" (згідно з Додатком 1 цієї документації).

Додатком 1 Документації визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" містяться форми "Пропозиція конкурсних торгів", які відповідають додатку 1 Документації.

Отже, враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. ТОВ ТД "Світ СР" у Скарзі повідомило, що документи в пропозиціях конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" засвідчені всупереч умовам Документації.

З цього питання Замовник пояснень не надав.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Підпунктом 1.4 пункту 1 розділу III Документації встановлено наступне:

"Усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника, за винятком оригіналів довідок, виданих уповноваженими державними органами, органами місцевого самоврядування, іншими установами (банківськими установами, тощо) та нотаріально завірених копій документів, повинні бути засвідчені підписами посадової особи Учасника відповідно до її компетенції, а також печаткою Учасника. Зазначені підписи складаються з найменування посади особи, яка підписує документ, особистого її підпису, ініціалів і прізвища цієї особи, а також дати підпису. Окрім цього, усі копії документів, що надаються Учасником у складі його пропозиції конкурсних торгів, за винятком нотаріально завірених копій документів, додатково повинні містити маркування "Копія вірна".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" усі сторінки пронумеровані та містять підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

Копії документів, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів зазначених учасників містять підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки та маркування "Копія вірна".

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

4. У Скарзі ТОВ ТД "СВІТ СР" повідомило, що пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" не містять титульних листів з усією інформацією, що вимагалась.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна включати в себе титульний аркуш, який повинен містити наступні дані: повне найменування учасника, Інд. Код/ЄДРПОУ, місцезнаходження учасника, найменування предмету закупівлі відповідно до оголошення.

Копії пропозицій конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" містяться титульні аркуші, які містять необхідну інформацію, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

5. ТОВ ТД "Світ СР" у Скарзі повідомило, що в пропозиціях конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" містяться банківські гарантії, які не містять всіх відомостей.

З цього питання Замовник пояснень не надав.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Підпунктом 2.1 пункту 2 розділу 3 Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна включати в себе, зокрема, документ, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з підпунктом 3.1 пункту 3 розділу III Документації, вид забезпечення пропозиції конкурсних торгів – гарантія, видана банком. Розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів відповідно до гарантії, виданої банком становить 20 000,00 грн. (двадцять тисяч грн. 00 коп.).

Строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів – не менше 90 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Підпунктом 3.2 пункту 3 розділу III Документації встановлено, що гарантія повинна відповідати вимогам Постанови НБУ № 639 від 15.12.2004 "Про затвердження Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземних валютах", зокрема, повинна містити наступні відомості:

- назву документа - "Гарантія";
- номер, дату та місце складання;
- повну або скорочену назву принципала (боржника), що збігається з назвою, яка зазначена ним у картці із зразками підписів і відбитка печатки [для фізичної особи - прізвище, ім'я та по батькові та документ, що її засвідчує (серія, номер, дата, ким виданий, місце проживання), його місцезнаходження;
- назву валюти, в якій надається гарантія;
- суму гарантії цифрами та словами і валюту платежу;
- назву бенефіціара (кредитора) (для бенефіціара фізичної особи - прізвище, ім'я, по батькові), його місцезнаходження або місце проживання (за наявності такої інформації);
- термін дії або строк дії гарантії чи обставини, за яких строк дії гарантії вважається закінченим;
- умови, за яких надається право вимагати платіж та іншу інформацію відповідно до зазначеної Постанови.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" міститься банківська гарантія від 10.04.2014 № 2907.

Копія пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" містить банківську гарантію від 09.04.2014 № 140409/115592-24.

Зазначені гарантії містять відомості, передбачені підпунктом 3.2 пункту 3 розділу III Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

6. У Скарзі ТОВ ТД "СВІТ СР" повідомило, що у пропозиціях конкурсних торгів ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" та ПрАТ "Вінницяоблпаливо" не надано пояснень про неподання відповідних документів.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 6.6 пункту 6 розділу III Документації передбачено, що "у випадку, якщо документи, які вимагаються згідно цієї документації, не передбачені законодавством для окремих Учасників процедури закупівлі, в такому випадку останні мають надати у складі пропозиції лист-пояснення із зазначенням документів, що не можуть бути надані у складі пропозиції конкурсних торгів, та з посиланнями на норми чинного законодавства, що звільняють учасника від складення/отримання таких документів".

Згідно з підпунктом 6.3.4 пункту 6 розділу III Документації на підтвердження наявності фінансової спроможності учасники процедури закупівлі повинні надати, зокрема, копії документів фінансової звітності у складі балансу, звіту про фінансові результати та звіту про рух грошових коштів, що надаються у складі пропозиції конкурсних торгів, складених за результатами останнього звітного періоду (відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні").

Підпунктом 6.3.4.3 пункту 6 розділу III Документації встановлено, що у випадку, якщо для Учасника – суб'єкта підприємницької діяльності законодавством України встановлено скорочену за показниками фінансову звітність, такий Учасник повинен подати лист-пояснення з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України про те, що його фінансова звітність не містить документу або документів, зазначених вище.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" міститься лист-пояснення про причини ненадання у складі пропозиції конкурсних торгів копії звіту про рух грошових коштів.

Таким чином, ТОВ "ГП "Антрацитвугілля" не порушено вимоги підпунктів 6.3.4.3 та 6.6 пункту 6 розділу III Документації.

Копія пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" містить усі документи, надання яких було передбачено Документацією.

7. ТОВ ТД "Світ СР" у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом повторного проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону від 01.06.2010 № 2289-VI, за умови відповідності вимогам Документації пропозиції конкурсних торгів Скаржника та принаймні одного з учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки.

При цьому, Колегією було встановлено, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з підстав, зазначених у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів від 05.05.2014 № 4, а отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" у задоволенні його скарги від 13.05.2014 № 1305/7.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ