



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 788-р/пк-ск від 16.07.2014

вих. лист від

№

Підприємство Всеукраїнської  
організації інвалідів України  
"Союз організації інвалідів України"  
"РЕГІОН ОПТ"  
вул. Мельникова, 12, оф. 90, м. Київ,  
04050

Департамент охорони здоров'я  
Хмельницької облдержадміністрації  
вул. Шевченка, 46, м. Хмельницький,  
29000

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу підприємства Всеукраїнської організації інвалідів України "Союз організації інвалідів України" "РЕГІОН ОПТ" (надалі – Скаржник, ВОІУ СОІУ "РЕГІОН ОПТ") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 17 червня 2014 року за № 8-20/1326-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом охорони здоров'я Хмельницької облдержадміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої – 71 найменування" [оголошення № 111610, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28 квітня 2014 року № 34 (880)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.06.2014 № 641-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 17.06.2014 № 20-29.2/06-1622-дз Замовник листом від 20.06.2014 № 3-16кт/84 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом б/д б/н (zareєстрованим у Комітеті 17.06.2014 № 8-20/1331-ДЗ) Скаржник надав доповнення до Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 24.1, яке відбулось 29.05.2014, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ХМ" (надалі – ТОВ "ХМ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "УТБ РЕСУРС" (надалі – ТОВ "УТБ РЕСУРС");
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.06.2014 № 24.2 Замовником відхилено пропозиція конкурсних торгів Скаржника на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 24.3, яка відбулась 05.06.2014, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ХМ" та ТОВ "УТБ РЕСУРС". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ХМ".

1. ВОІУ СОІУ "РЕГІОН ОПТ" у Скарзі повідомила, що Замовник у документації конкурсних торгів прописав характеристики товарів під характеристики товарів ТОВ "ХМ".

Тому, як зазначає Скаржник, жоден з учасників не зможе стати переможцем у Процедурі закупівлі, крім ТОВ "ХМ".

Скаржник вважає, що Замовником порушено вимоги статті 22 Закону.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Наведений пункт Скарги стосується умов документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону, зокрема, скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватись у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Згідно з оголошенням про проведення Процедури закупівлі дата та час кінцевого строку для подання пропозицій конкурсних торгів – 29.05.2014.

Скарга була подана до органу оскарження та zareєстрована в Комітеті 17.06.2014, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини,

зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене вище, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ВОІУ СОІУ "РЕГІОН ОПТ" у Скарзі зазначає, що Замовником було відхилено її пропозицію конкурсних торгів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 17.06.2014.

Відповідно до частини п'ятої статті 10 Закону, зокрема, доступ користувачів до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, є безоплатним та вільним.

Згідно з частиною першою статті 10 Закону 1197-VII замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Листом від 17.06.2014 № 20-29.3/06-1638-дз Колегія звернулась до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" з проханням надати інформацію з підтверджуючими документами щодо:

1) дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів за вказаною Процедурою закупівлі;

2) дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів за вказаною Процедурою закупівлі.

Листом від 25.06.2014 № 206/3863/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів була подана Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 05.06.2014 та оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 06.06.2014.

Таким чином, Скаржник повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів 06.06.2014.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 17.06.2014, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене вище, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. ВОІУ СОІУ "РЕГІОН ОПТ" у Скарзі зазначає, що різниця запропонованої Скаржником на торгах ціни становила 257 676, 40 грн, що в процентному співвідношенні з пропозицією конкурента складала економію бюджетних коштів на 109 %, та просить у разі неможливості виправити допущення порушення відмінити Процедуру закупівлі.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною четвертою статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з частиною п'ятою статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.06.2014 № 24.2 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів, тому не могла бути допущена до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити підприємству Всеукраїнської організації інвалідів України "Союз організації інвалідів України" "РЕГІОН ОПТ" у задоволенні його скарги б/д б/н (зарєєстрованої в Комітеті 17 червня 2014 року за № 8-20/1326-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ