



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 516-р/пк-ск від 14.05.2014

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ"
Харківське шосе, 201-203, пов. 5,
каб. 10, м. Київ, 02121

Обласна клінічна лікарня
Департаменту охорони здоров'я Івано-
Франківської облдержадміністрації
вул. Федьковича, 91, м. Івано-
Франківськ, 76008

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ") від 27.03.2014 № 27/03-01 (zareєстровану в Комітеті 28 березня 2014 року за № 8-20/701-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення обласною клінічною лікарнею Департаменту охорони здоров'я Івано-Франківської облдержадміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (шприци та системи) – 7 найменувань" [оголошення № 058980, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24 лютого 2014 року № 16 (862)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;

2) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.03.2014 № 352-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.03.2014 № 20-29.3/06-879-дз Замовник листом від 01.04.2014 № 410 надав завірнені копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у Скарзі повідомило, що Замовником закуповує сім найменувань товару одним лотом.

За словами Скаржника, зазначені дії Замовника обмежують коло потенційних учасників Процедури закупівлі та спектр можливих запропонованих медичних виробів до одного виробника, оскільки 7 позиція специфікації (одноразові системи для переливання крові інфузійних розчинів (з 2-х входними портами)) є продукцією лише одного виробника, в той час, як за позиціями 1-6 на ринку України є велика кількість можливих до пропозиції медичних виробів.

Скаржник вважає за доцільне розділити предмет закупівлі по принципу одна позиція – один лот або винести позицію 7 специфікації в окремий лот.

Замовник з цього питання повідомив, що об'єднання найменувань товару в одному предметі закупівлі проведено фахівцями Замовника з урахуванням їх призначення та напрямку використання. Медичні вироби, що визначені у специфікації, відносяться до одного коду ДК 016:2010, а саме: 32.50.1 – інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні, а тому такі найменування товару об'єднанні в один предмет закупівлі у відповідності до чинного законодавства України.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 1 червня 2010 року № 2289-VI, що діяв на дату початку проведення Процедури закупівлі (надалі – Закон № 2289-VI) документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до пункту 2.1 Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.08.2010 за № 623/17918 (зі змінами), предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та

споживчої політики від 11.10.2010 № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

При цьому, Замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого – десятого знаків Класифікатора (класифікаційні угруповання "підкатегорія" і "тип"), а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Додатком 4 документації конкурсних торгів визначена технічна специфікація предмета закупівлі, відповідно до якої Замовник закуповує сім найменувань товару одним лотом:

№ п/п	Найменування товару	Одиниці виміру	Кількість
1	Шприци 10 мл, трьохкомпонентні одноразові стерильні, з голкою	шт	40 000
2	Шприци 5 мл, трьохкомпонентні одноразові стерильні, з голкою	шт	90 000
3	Шприци 2 мл, трьохкомпонентні одноразові стерильні, з голкою	шт	65 000
4	Шприци 20 мл трьохкомпонентні одноразові стерильні, з голкою	шт	30 000
5	Одноразові системи для переливання крові	шт	2 000
6	Одноразові системи для переливання інфузійних розчинів	шт	22 000
7	Одноразові системи для переливання крові інфузійних розчинів (з 2-х вхідними портами)	шт	100

Цим же додатком визначено, зокрема, що у разі подання еквіваленту товару, що запропонований Замовником в технічному завданні, учасник подає порівняльну характеристику запропонованого ним товару та товару, що визначена в технічному завданні з відомостями щодо відповідності вимогам Замовника.

ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у Скарзі надало інформацію, в якій зазначено, що одноразові системи для переливання інфузійних розчинів "MEDICARE" (2-ходові) виробляє лише ТОВ "Допомога-1".

Листом від 08.04.2014 № 20-29.1/06-965-дз Колегія звернулася Державної служби України з лікарських засобів з проханням надати перелік виробників (продукція яких зареєстрована в установленому порядку в Україні), що виробляють одноразові системи для переливання крові інфузійних розчинів (з 2-х вхідними портами), а також медичні вироби, які є їх аналогами/еквівалентами.

Державна служба України з лікарських засобів листом від 15.04.2014 № 7741-1.2/5.0/17-14 надала копію листа Українського медичного центру сертифікації Міністерства охорони здоров'я України від 14.04.2014 № 291, в якому міститься перелік ВМ системи для переливання крові та інфузійних розчинів, які зареєстровані в Україні у встановленому порядку станом на 14.04.2014, зокрема:

№	Назва медичного виробу	Виробник	Країна виробника
1	Системи для переливання крові CHIRANEM	CHIRANA I.Injecta.a.s.	Slovak Republic
2	Системи для переливання інфузійних розчинів CHIRAPLUS	CHIRANA I.Injecta.a.s.	Slovak Republic

3	Система для переливання інфузійних розчинів	Anhui Tiankany Kanghua Medical Products Co.LTD	P.R. China
4	Система для переливання крові EURODRIP	INTERPHARMA	India
5	Системи переливання інфузійних розчинів "MEDICARE"	TOB "Допомога-1"	Україна, P.R. China
6	Системи переливання крові "MEDICARE"	TOB "Допомога-1"	Україна, P.R. China
7	Системи переливання крові "MEDICARE"	MEDICA PROJECT LIMITED	Україна
8	Системи переливання інфузійних розчинів "MEDICARE"	MEDICA PROJECT LIMITED	Україна
9	Системи трансфузійні, інфузійні та нерфузійні	JIANGSU SUYUN MEDICAL	China
10	Системи одноразового застосування для переливання крові, інфузійних та трансфузійних розчинів	CHANGZHOU SHUANGMA MEDICAL DEVICES CO.LTD	China
11	Системи для переливання інфузійних розчинів одноразового використання ТУ У 33.1-30109129-002:2007	TOB "ЮРІЯ-ФАРМ"	Україна
12	Система для переливання крові одноразова Medic-o-planet	Medic-o-planet	Germany, China
13	Система для вливання інфузійних розчинів одноразова Medic-o-planet	Medic-o-planet	Germany, China
14	Системи одноразового застосування для переливання крові, інфузійних та трансфузійних розчинів	CHANGZHOU SHUANGMA MEDICAL DEVICES CO.LTD	China

У вказаному листі Український медичний центр сертифікації Міністерства охорони здоров'я України зазначило, зокрема, що матеріали досьє, які подаються на державну реєстрацію, повинні містити документи, які підтверджують безпеку виробів. Такі документи можуть не містити всіх характеристик виробів, які виставляються у тендерних умовах при закупівлі виробів.

Замовник листом від 12.05.2014 № 601 надав додаткові пояснення по суті Скарги, в яких повідомляє, що у пошуковій системі Державного реєстру медичної техніки і виробів медичного призначення, за пошуковим запитом "Системи для переливання" знайдено ряд зареєстрованих систем для переливання інфузійних розчинів різних виробників, серед яких:

- TOB "ЮРІЯ-ФАРМ", Україна;
- Jiangsu Kanghua Medical Equipment Co., Ltd., P.R. China;
- CHIRANA I.Injecta.a.s., Slovak Republic.

При цьому, як зазначає Замовник, за пошуковим запитом "Системи переливання" знайдено наступних виробників:

- TOB "Допомога-1", Україна, P.R. China;
- MEDICA PROJECT LIMITED, Україна.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав на розгляд Колегії копії витягів з пошукової системи Державного реєстру медичної техніки і виробів медичного призначення.

За словами Замовника, вищезазначений перелік виробників доводить факт відсутності дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів, оскільки одноразові системи для переливання крові інфузійних розчинів (з 2-х входними портами) виробляються більше, ніж одним виробником.

На засіданні Колегії, яке відбулось 14.05.2014, представник Замовника повідомила, що одноразові системи для переливання крові інфузійних розчинів (з 2-х входними портами) виробляє ще і ТОВ "ЮРІЯ-ФАРМ", Україна.

На цьому ж засіданні Колегії, представник ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" повідомив, що планує постачати на зазначені торги одноразові системи для переливання крові та одноразові системи для переливання інфузійних розчинів "MEDICARE". Для цього Скаржник звернувся до виробника зазначених систем, але виробник відповіді не надав.

За словам представника Скаржника, у нього відсутній гарантій лист на постачання зазначених вище систем.

Скаржник не надав доказів того, що він звертався до виробника одноразових систем для переливання крові та одноразових систем для переливання інфузійних розчинів "MEDICARE" та документально не підтвердив, що має змогу брати участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Замовник повідомив, що відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі та документації конкурсних торгів кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів – 28.03.2014 о 10 год. 00 хв.

У зв'язку з цим, як зазначає Замовник, 28.03.2014 о 10 год. 30 хв. було проведено розкриття пропозицій конкурсних торгів. При цьому, пропозиції конкурсних торгів Скаржника в числі поданих не було.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону № 2289-VI встановлено, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з оголошенням про проведення процедури закупівлі № 058980, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24 лютого 2014 року № 16 (862), дата та час кінцевого строку подання пропозицій 28.03.2014 о 10:00.

Скарга була подана до органу оскарження 27.03.2014 за допомогою поштового зв'язку (про що свідчить поштовий штампель на конверті).

Згідно з абзацом п'ятим частини третьої статті 8 Закону № 2289-VI, зокрема, рішення органу оскарження оформляються у письмовій формі та надсилаються не пізніше наступного робочого дня після їх прийняття Уповноваженому органу, суб'єкту оскарження та замовнику.

Відповідно до абзацу шостого частини третьої статті 8 Закону № 2289-VI рішення органу оскарження набувають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками та особами, яких вони стосуються.

Згідно з абзацом сьомим частини третьої статті 8 Закону № 2289-VI рішення органу оскарження підлягають обов'язковій публікації в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель, а також не пізніше наступного робочого дня після їх прийняття оприлюднюються на веб-порталі Антимонопольного комітету України.

Рішення Колегії від 28.03.2014 № 352-р/пк-ск було оприлюднене на веб-порталі Антимонопольного комітету України 28 березня 2014 року у розділі "Інформація про

рішення щодо оскарження процедур державних закупівель", відповідно до якого Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Вказане рішення Колегії, запит про надання інформації та Скарга були надіслані Замовнику поштою та факсимільним зв'язком на номер Замовника, а саме – (0342) 52-80-82, який вказаний Замовником в оголошенні про заплановану закупівлю.

Відповідно до абзацу тринадцятого частини четвертої статті 18 Закону № 2289-VI подання скарги не призупиняє процедуру закупівлі, за винятком випадку, коли орган оскарження приймає рішення про призупинення процедури закупівлі.

Згідно з абзацом шістнадцятим частини четвертої статті 18 Закону № 2289-VI призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, в тому числі укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Рішенням Колегії від 28.03.2014 № 352-р/пк-ск Процедура закупівлі була призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Разом з цим, згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) б/н, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, 28.03.2014 відбулося розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У Скарзі ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" просить, зокрема, усунути будь-які дискримінаційні умови або, у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Відповідно до мотивувальної частини пункту 1 цього рішення Колегією було встановлено, що Скаржником не доведено та документально не підтверджено неспроможності взяти участь у Процедурі закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10 квітня 2014 року № 1197-VII.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у задоволенні його скарги від 27.03.2014 № 27/03-01.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ