



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 727-р/пк-ск від 01.07.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Тепло-Холдинг"
вул. академіка Сахарова, 82/82,
м. Львів, 79026

Верхівський
сільськогосподарський коледж
Вінницького Національного
аграрного університету
с. Верхівка, Тростянецький р-н,
Вінницька обл., 24350
Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Тепло-Холдинг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Тепло-Холдинг") від 29.05.2014 № 1 (зарєєстровану в Комітеті 30.05.2014 за № 8-20/1200-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Верхівським сільськогосподарським коледжем Вінницького Національного аграрного університету (надалі – Замовник, Коледж) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "05.10.1 Вугілля кам'яне" [оголошення № 116117, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 12.05.2014 № 38 (884)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт цінової пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче підприємство "Трансвугілля".

Рішенням Колегії від 02.06.2014 № 590-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.06.2014 № 20-29.3/06-1487-дз Замовник листами від 05.06.2014 № 173 та від 06.06.2014 № 175 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

Розглянувши Скаргу та надані Замовником копії документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегія встановила наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 22.05.2014 б/н свої цінові пропозиції надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – ТОВ "ГПК "Енергоперспектива");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Виробниче підприємство "Трансвугілля" (надалі – ТОВ "ВП "Трансвугілля", Переможець);
- фізична особа-підприємець Драчинський М.М. (надалі – ФОП Драчинський М.М.);
- Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.05.2014 № 2 Замовником була відхилена цінова пропозиція ФОП Драчинського М.М.

Згідно із зазначеним протоколом та протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 27.05.2014 № 3 цінові пропозиції ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", ТОВ "ВП "Трансвугілля" та Скаржника були допущені Колегією до процедури оцінки.

Відповідно до пункту 9 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 27.05.2014 № 3 за результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною Замовником була визнана цінова пропозиція ТОВ "ВП "Трансвугілля".

У Скарзі ТОВ "Тепло-Холдинг" повідомило, що цінова пропозиція Переможця Процедури закупівлі не відповідає вимогам запиту цінових пропозицій (надалі – Запит).

На думку Скаржника, рішення Замовника про обрання ТОВ "ВП "Трансвугілля" переможцем Процедури закупівлі є незаконним, таким, що порушує законні права та інтереси ТОВ "Тепло-Холдинг" та чинне законодавство України.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що оцінка проводилася серед учасників Процедури закупівлі, цінові пропозиції яких не були відхилені на підставі Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. За словами Скаржника, у складі цінової пропозиції ТОВ "ВП "Трансвугілля" відсутні документи, передбачені пунктом 2.1 Запиту.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 4 Інструкції з підготовки цінових пропозицій Запиту "цінові пропозиції подаються у письмовій формі (за формою наведеною у додатку № 1), документи згідно з переліком (додаток № 3), технічні вимоги (додаток № 2), основні умови договору(додаток № 4) в запечатаному конверті не пізніше кінцевого терміну їх подання".

У додатку 3 Запиту Колегією встановлено перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності цінової пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника.

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 3 Запиту для підтвердження відсутності передбачених Законом підстав для відмови в участі у торгах згідно зі статтею 17 Закону, учасники процедури закупівлі у складі своїх цінових пропозицій повинні були надати копію одного з документів, який підтверджує статус та повноваження особи на підписання договору за результатами торгів: "виписка (витяг) з протоколу зборів засновників про призначення директора, президента, голови правління, довіреність керівника учасника у разі підписання договору про закупівлю особою, чиї повноваження не визначені статутом) чи інше".

У складі копії цінової пропозиції Переможця міститься, зокрема, копія протоколу загальних зборів учасників ТОВ "ВП "Трансвугілля" від 19.08.1998 № 2 про призначення на посаду директора Товариства Волошина А.Г.

Отже, цінова пропозиція Переможця відповідає вимогам Запиту в цій частині.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "Тепло-Холдинг" зазначає, що у складі цінової пропозиції Переможця відсутні документи, передбачені пунктом 2.7 Запиту.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.7. пункту 2 додатку 2 Запиту учасники Процедури закупівлі повинні були надати "інформацію (у довільній формі) про службових (посадових) осіб учасника, яких уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі".

На виконання зазначеної вимоги Запиту у складі копії цінової пропозиції Переможця міститься документ "Інформація про службових осіб учасника, яких уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі" від 21.05.2014 № 77-05, згідно з яким: "представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі буде директор Волошин Анатолій Григорович".

Враховуючи викладене у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Як зазначає Скаржник, ТОВ "ВП "Трансвугілля" не виконано вимог Запиту стосовно дотримання строків та форм довідок, які вимагалися у Запиті.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегією було встановлено, що Переможцем не порушені вимоги Запиту стосовно дотримання строків та форм довідок, надання яких передбачене Запитом.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "Тепло-Холдинг" просить, зокрема, зобов'язати Замовника відхилити цінову пропозицію ТОВ "ВП "Трансвугілля".

Враховуючи викладене у пунктах 1-3 мотивувальної частини цього рішення, у Колегії відсутні підстави для зобов'язання Замовника скасувати рішення про акцепт цінової пропозиції Переможця.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої

статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Тепло-Холдинг" у задоволенні його скарги від 29.05.2014 № 1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ