



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 568-р/пк-ск від 28.05.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Донбас Крим"
пр. Київський, 46, м. Донецьк, 83054

Держаний навчальний заклад
"Суворовський професійний
аграрний ліцей" Одеської області
вул. Пушкіна, 31, смт Суворове,
Ізмаїльський р-н, Одеська обл.,
68640

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Донбас Крим" (надалі – Скаржник, ТОВ "Донбас Крим") б/д б/н (zareestrovanu в Комітеті 28 квітня 2014 року за № 8-20/933-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення держаним навчальним закладом "Суворовський професійний аграрний ліцей" Одеської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марки АОМ (фракція 13-50))" [оголошення № 063198, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 3 березня 2014 року № 18 (864)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- 3) зобов'язати Замовника повторно провести процедуру оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 29.04.2014 № 466-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 29.04.2014 № 20-29.3/09-1150-дз Замовник листом від 05.05.2014 № 204 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 02.04.2014 № 4 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТОВ "ОС-НОВА 2007";
- 2) ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ";
- 3) ПрАТ "ВО "Облпаливо";
- 4) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 14.04.2014 № 5 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" Скаржника на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 1 червня 2010 року № 2289-VI, що діяв на дату початку проведення Процедури закупівлі (надалі – Закон № 2289-VI), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з формою протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 14.04.2014, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОС-НОВА 2007" та ПрАТ "ВО "Облпаливо". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "ВО "Облпаливо".

1. ТОВ "Донбас Крим" вважає, що Замовником було неправомірно відхилено його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеною причиною відхилення.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 14.04.2014 № 5 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави:

"довідка про виконання аналогічних договорів не містить повних найменувань контрагентів, а також не зазначені ім'я та по-батькові посадових осіб, що були уповноважені за супровід та виконання таких договорів, що є порушенням вимог пункту 3 додатку 2 документації конкурсних торгів".

Щодо цієї підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донбас Крим" у Скарзі повідомило, довідка про виконання аналогічних договорів повністю відповідає вимогам пункту 3 додатку 2 документації конкурсних торгів та містить повне найменування усіх трьох контрагентів в АР Крим.

За словами Скаржника, у зазначеній довідці вказані прізвища, імена та по-батькові посадових осіб, уповноважених щодо супроводу та виконання договорів.

Крім того, як зазначає Скаржник, відсутність в довідці про виконання аналогічних договорів повного найменування контрагентів, а також імен та по-батькові посадових осіб, відповідальних за супровід та виконання договорів, не може бути підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донбас Крим", тому що можлива неповнота даних мала місце не в пропозиції конкурсних торгів, а в довідці про виконання аналогічних договорів.

Замовник з цього питання повідомив, що всупереч вимогам документації конкурсних торгів ТОВ "Донбас Крим" у складі пропозиції конкурсних торгів було надано довідку про виконання аналогічних договорів, в якій зазначені, зокрема, такі контрагенти: Відділ освіти Ленінської РДА та Відділ освіти Джанкойської РДА.

Таким чином, як зазначає Замовник, в найменуваннях цих контрагентів вказані аббревіатури, а не повні їх найменування.

Замовник зауважив, що відповідно до копій договорів з зазначеними контрагентами, які були надані в складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, їх повні найменування виглядають так: Ленінська районна державна адміністрація та Джанкойська районна державна адміністрація.

Також, як повідомляє Замовник, всупереч вимогам документації конкурсних торгів ТОВ "Донбас Крим" у зазначеній довідці були вказані прізвища та ініціали осіб, які були уповноважені на супровід та виконання таких договорів з вищезазначеними органами виконавчої влади.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 додатку 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі (юридичні особи) повинні надати лист в довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірений печаткою, з інформацією про виконання аналогічних договорів із зазначенням повного найменування контрагентів згідно з такими договорами, їх адрес та контактних номерів телефонів, П.І.Б та посад посадових осіб, що були уповноважені за супровід та виконання таких договорів, відомості про найменування поставлених товарів, кількість поставленого вугілля та строки поставок (не менше 2-х договорів) з аналогічним предметом закупівлі, який зазначено в даній документації конкурсних торгів, з підтверджуючими документами: копії договорів та оригінали листів-відгуків контрагентів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про виконання аналогічних договорів, в якій (у графі "Назва організації, із якою укладено договір") зазначені, зокрема, такі контрагенти: Відділ освіти Ленінської РДА та Відділ освіти Джанкойської РДА, у графі "П.І.Б. особи та телефон, яка відповідає за виконання договору від організації, з якою укладено аналогічний договір", зазначені прізвища та ініціали осіб, які відповідали за виконання договору, зокрема: Бендо Н. М. та П'ятниковський В. В.

Таким чином, Скаржник не виконав вимоги пункту 3 додатку 2 документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. ТОВ "Донбас Крим" у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника повторно провести процедуру оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону № 2289-VI, за умови відповідності вимогам документації конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів Скаржника та принаймні одного з учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки.

Колегією було встановлено, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з підстави, зазначеної у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів від 14.04.2014 № 5.

Крім того, рішенням Колегії від 28.05.2014 № 567-р/пк-ск державний навчальний заклад "Суворовський професійний аграрний ліцей" Одеської області було зобов'язано скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марки АОМ (фракція 13-50))" [оголошення № 063198, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник

державних закупівель" від 3 березня 2014 року № 18 (864)], та завершити її відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 1 червня 2010 року № 2289-VI.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Донбас Крим" у задоволенні його скарги б/д б/н (zareestrovanoї в Комітеті 28 квітня 2014 року за № 8-20/933-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ