



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 567-р/пк-ск

від 28.05.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ
"ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ"

вул. Луганське шосе, 74, м. Єнакієве,
Донецька область, 86405

Державний навчальний заклад
"Суворовський професійний аграрний
ліцей" Одеської області

вул. Пушкіна, 31, смт Суворове,
Ізмаїльський р-н, Одеська область, 68640

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ") від 24.04.2014 № 24/04/2014-35 (zareestrovanu в Комітеті 25.04.2014 за № 8-20/912-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним навчальним закладом "Суворовський професійний аграрний ліцей" Одеської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне марки АОМ (фракція 13-50)" [оголошення № 063198, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.03.2014 № 18 (864)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та про акцепт пропозиції конкурсних торгів

приватного акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Облпаливо" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.04.2014 № 459-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 28.04.2014 № 20-29.3/09-1133-дз Замовник листом від 05.05.2014 № 204 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 02.04.2014 № 4, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

- 1) Скаржник;
- 2) ПрАТ "ВО "Облпаливо";
- 3) ТОВ "ОС-НОВА 2007";
- 4) ТОВ "ДОНБАС КРИМ".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 14.04.2014 № 5 Пропозиції ТОВ "ДОНБАС КРИМ" та Скаржника були відхилені, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з формою протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 14.04.2014, до процедури оцінки допущені Пропозиції ПрАТ "ВО "Облпаливо" та ТОВ "ОС-НОВА 2007". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано Пропозицію ПрАТ "ВО "Облпаливо".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 14.04.2014 № 5 Пропозиція ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" була відхилена з наступної підстави: "текст документу на особу (стор. 51 ПКТ) не відповідає вимогам п. 17 Додатку 2 ДКТ, а саме: документ на особу надає повноваження представникам ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" представляти інтереси товариства під час проведення процедури закупівлі, що проводиться Державним професійно-технічним навчальним закладом "Ізмаїльське професійно-технічне училище".

1. ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його Пропозиції та повідомляє, що відповідно до пункту 17 додатку 2 Документації необхідно було надати документ на особу (або довіреність) та паспорт цієї особи, що підтверджує право представляти інтереси учасника при розкритті пропозицій та засвідчувати своїм підписом документи.

Скаржник зазначає, що ним надано копію паспорту та ідентифікаційного коду директора товариства – Степанченка І. В., а також надано по одному оригіналу довіреності на представництво інтересів Скаржника при розкритті Пропозицій на представників ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ": Чумаченка А. А. та Конєва Д. М. разом із копіями паспортів та ідентифікаційних кодів зазначених осіб.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації визначено, зокрема, що кваліфікаційні критерії та інші вимоги, яким повинні відповідати учасники, а також інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам зазначено в додатку 2.

Пунктом 17 додатку 2 Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій повинні надати: "документ на особу (або довіреність) та паспорт

цієї особи, що підтверджує право представляти інтереси учасника при розкритті пропозицій та засвідчувати своїм підписом документи, що мають до цього відношення".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія документу "Довідка про службових (посадових) осіб учасника, в якому, зокрема, зазначено що уповноваженими особами, які представляють інтереси ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" під час проведення процедури закупівлі, що проводиться Державним професійно-технічним навчальним закладом "Ізмаїльське професійно-технічне училище", є Чумаченко А. А. та Кунев Д. М.

Разом з цим у складі копії Пропозиції Скаржника містяться копії наступних довіреностей:

від 16.01.2014, в якій зазначено, серед іншого, що Директор ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" уповноважує Чумаченка А. А., зокрема, бути присутнім при розкритті Пропозицій та у встановленому законом порядку завіряти копії документів для державних та недержавних установ (організацій), подавати заяви, отримувати документи, в тому числі, подавати та підписувати пропозиції конкурсних торгів тощо під час участі ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" у конкурсних торгах на закупівлю товарів, робіт, послуг за державні кошти, завіряти копії документів та інше;

від 07.03.2014, в якій зазначено, серед іншого, що Директор ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" уповноважує Кунєва Д. М., зокрема, бути присутнім при розкритті Пропозицій та у встановленому законом порядку завіряти копії документів для державних та недержавних установ (організацій), подавати заяви, отримувати документи, в тому числі, подавати та підписувати пропозиції конкурсних торгів тощо під час участі ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" у конкурсних торгах на закупівлю товарів, робіт, послуг за державні кошти, завіряти копії документів та інше.

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться копії 1-5 та 10-11 сторінок паспорту Чумаченка А. А. та копії 1-7 та 10-11 сторінок паспорту Кунєва Д. М.

Враховуючи викладене, Пропозицію ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" було неправомірно відхилено Замовником з наведеної вище підстави.

2. Скаржник повідомляє, що Замовником порушено такий принцип здійснення закупівель, як принцип максимальної економії та ефективності, оскільки ціна акцептованої Пропозиції ПрАТ "ВО "Облпаливо" складає 349 965,00 грн, а Пропозиція ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" складає 300 300,00 грн. Скаржник зауважує, що у разі акцепту його Пропозиції, економія державних коштів склала б 49 665,00 грн.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон № 2289-VI) замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох).

ТОВ "ТД "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозиції ПрАТ "ВО "Облпаливо", а також провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Це було б можливим за умови відповідності умовам Документації Пропозицій щонайменше двох учасників Процедури закупівлі, в тому числі, Скаржника.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті Пропозиції учасників, допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій (ПрАТ "ВО "Облпаливо" та ТОВ "ОС-НОВА 2007"), а також Скаржника та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі (юридичні особи) повинні надати лист в довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірений печаткою, з інформацією про виконання

аналогічних договорів із зазначенням повного найменування контрагентів згідно з такими договорами, їх адрес та контактних номерів телефонів, П.І.Б та посад посадових осіб, що були уповноважені за супровід та виконання таких договорів, відомості про найменування поставлених товарів, кількість поставленого вугілля та строки поставок (не менше 2-х договорів) з аналогічним предметом закупівлі, який зазначено в даній документації конкурсних торгів, з підтверджуючими документами: копії договорів та оригінали листів-відгуків контрагентів.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ОС-НОВА 2007" міститься лист з інформацією про виконання аналогічних договорів, в якому (у графі "Повне найменування контрагенту") зазначені такі контрагенти: Відділ освіти Іванівської РДА Одеської області та Відділ освіти Роздільнянської РДА Одеської області, у графі "Адреса, контактний номер телефону, П.І.Б. та посада особи, що була уповноважена за супровід та виконання договору" зазначені прізвища та ініціали осіб, які відповідали за супровід та виконання договору: Штикова Т. Д. та Тарнавська Н. І.

Отже, ТОВ "ОС-НОВА 2007" не виконало вимоги пункту 3 додатку 2 Документації.

Слід зазначити, що з такої самої підстави Замовником була відхилена Пропозиція ТОВ "ДОНБАС КРИМ".

Розглянувши Пропозиції Скаржника та ПрАТ "ВО "Облпаливо", Колегією не виявлено невідповідності їх Пропозиції умовам Документації.

Таким чином, Пропозиція ТОВ "ОС-НОВА 2007" не відповідала умовам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону № 2289-VI.

Не відхиливши Пропозицію ТОВ "ОС-НОВА 2007", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону № 2289-VI, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону № 2289-VI.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10 квітня 2014 року № 1197-VII (надалі – Закон) за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати держаний навчальний заклад "Суворовський професійний аграрний ліцей" Одеської області скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне марки АОМ (фракція 13-50)" [оголошення № 063198, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.03.2014 № 18 (864)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ