



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 538-р/пк-ск від 20.05.2014

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство "Санаторій
"Новомосковський" закритого
акціонерного товариства
лікувально-оздоровчих закладів
профспілок України
"Укрпрофоздоровниця"

с. Орлівщина,
Новомосковський р-н,
Дніпропетровська обл., 51215

Управління праці та соціального
захисту населення виконкому
Криворізької міської ради
Дніпропетровської області

просп. Металургів, 36-б,
м. Кривий Ріг,
Дніпропетровська обл., 50101

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Санаторій "Новомосковський" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України

"Укрпрофоздоровниця" (надалі – Скаржник) від 15.04.2014 № 136 (zareєстровану в Комітеті 16.04.2014 за № 8-20/852-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням праці та соціального захисту населення виконкому Криворізької міської ради Дніпропетровської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 86.10.1 Послуги лікувальних закладів (санаторно-курортне лікування)" 10 лотів [оголошення № 051474, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 17.02.2014 № 14 (860)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 3, 4 та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі за лотами № 3, 4 та внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 17.04.2014 № 417-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 17.04.2014 № 20-29.2/06-1042-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 23.04.2014 № 733 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

На дату початку проведення Процедури закупівлі діяв Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон № 2289).

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 19.03.2014 б/н, свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 3 та 4 подали:

- 1) приватне підприємство "Курорти Приазов'я";
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Санаторій "Сонячний".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 03.04.2014 б/н переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 3 та 4 було визначено приватне підприємство "Курорти Приазов'я" (надалі – Переможець).

1. Скаржник стверджує, що в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовник визначає переможця на основі критерію оцінки - ціна.

В той же час, за твердженням Скаржника, стаття 28 Закону № 2289 для визначення переможця вказано на наступні критерії оцінки окрім ціни:

- якість надання послуг, строки надання послуг, підготовка кадрів, використання місцевих ресурсів та інше.

За твердженням Скаржника, під час формування вимог Документації не було враховано той факт, що при наданні санаторно-курортних послуг замовником велике значення має якість послуг та дотримання стандартів (клінічних протоколів). Таким нормативним документом, що визначає лікувальні вимоги до надання санаторно-курортних послуг хворим є Стандарти (клінічні протоколи) санаторно-курортного лікування, затверджені наказом МОЗ України від 06.02.2008 № 56. У відповідності до вказаного нормативного документу при наданні санаторно-курортних послуг хворим, зокрема, з захворюваннями органів травлення та обміну речовин, мінеральні води для внутрішнього

вживання є одним з найбільш важливих та обов'язкових методів лікування. Проте, за твердженням Скаржника, факт наявності у виконавця власних джерел мінеральних вод в вимогах Документації за лотам № 3 та № 4 (лікування органів травлення та обміну речовин) зовсім не був врахований, що неуможливорює надання в повному обсязі санаторно-курортного лікування відповідній категорії хворих і негативним чином впливає на результати ефективності проведеного лікування.

Скаржник стверджує, що відсутність у вимогах Документації якісних характеристик послуг, зокрема призначення лікувальних мінеральних вод не дало змоги під час проведення процедури торгів об'єктивно визначитись з переможцем тендеру як такого, що в повному обсязі може надавати якісні та ефективні санаторно-курортні послуги.

Скаржник вважає результати Процедури закупівлі не об'єктивними. Також, Скаржник вважає, що було допущено помилку з боку Замовника під час визначення переможця Процедури закупівлі у частинах предмета закупівлі - лот №3 та лот №4, так як вимоги Документації було складено без урахування вищезазначених у Скарзі умов.

Ознайомившись із зазначеним питанням Колегією встановлено, що Скаржник оскаржує умови Документації.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону № 2289 скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з Документацією кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів Замовником визначено 19.03.2014 до 10.00 год.

Скарга подана до органу оскарження 16.04.2014.

Таким чином, Скаржником пропущено строк оскарження умов Документації, а отже у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. Скаржник ставить під сумнів, що визначений Переможець за лотами №№ 3, 4 взагалі може надавати послуги у відповідності до вимог Стандартів (клінічні протоколи) санаторно-курортного лікування, затверджені наказом МОЗ України від 06.02.2008 № 56.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідала вимогам Документації та була визнана як найбільш економічно вигідною згідно з методикою та критеріями, визначеними в Документації.

У ході розгляду Документації, наданої Замовником на розгляд Колегії, Колегією встановлено, що Документація не містить умови щодо відповідності пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі вимогам Стандартів (клінічних протоколів) санаторно-курортного лікування, затверджених наказом МОЗ України від 06.02.2008 № 56.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити дочірньому підприємству "Санаторій "Новомосковський" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" у задоволенні його скарги від 15.04.2014 № 136.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. ШЕРШУН