



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 575-р/пк-ск від 29.05.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Діалсервіс"

вул. Зоологічна, 3-Я,
м. Київ, 03680

Комунальна установа "Обласна
база спеціального медичного
постачання" Житомирської
обласної ради

вул. Комерційна, 2,
м. Житомир, 10019

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Діалсервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Діалсервіс") від 15.05.2014 № 15/05-1 (zareestrovano в Комітеті 15.05.2014 за № 8-20/1048-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (устаткування та витратні матеріали для діалізу)" 3 лоти [оголошення № 106901, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу від 21.04.2014 № 32 (878)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Згідно з наданими на розгляд Колегії матеріалами Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1 та 2, тому Скарга може бути розглянута лише за вказаними лотами.

Рішенням Колегії від 16.05.2014 № 532-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 16.05.2014 № 20-29.3/06-1300-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 20.05.2014 № 298 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 05.05.2014 б/н, свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники.

За лотом № 1:

- 1) Скаржник;
- 2) ТОВ "Румед";
- 3) ТОВ "Медікалгруп-Україна";
- 4) ТОВ "МК Ксенко".

За лотом № 2:

- 1) Скаржник;
- 2) ТОВ "Румед".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 13.05.2014 б/н переможцем Процедури закупівлі було визначено за лотом № 1 ТОВ "Медікалгруп-Україна" та за лотом № 2 Скаржника.

На думку Скаржника, рішення Замовника щодо визначення ТОВ "Медікалгруп-Україна" переможцем закупівлі за лотом № 1 та акцепт пропозиції конкурсних торгів останнього свідчить про те, що Замовник повністю знехтував вимогами законодавства.

Скаржник стверджує, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" не відповідала умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) з наступних підстав.

1. За твердженням ТОВ "Діалсервіс" серед вимог до товару - "Низькопоточний діалізатор капілярний площею 1,3 - 1,5 м²" - передбачено, що його об'єм заповнення повинен становити не більше 85 мл. Скаржник стверджує, що згідно з інформацією з відкритих джерел в мережі інтернет, ТОВ "Медікалгруп-Україна" є постачальником продукції для гемодіалізу виробництва компанії В. Braun (Німеччина).

Як свідчать дані брошур щодо діалізаторів виробництва В. Braun, що пропонуються ТОВ "Медікалгруп-Україна", товар ТОВ "Медікалгруп-Україна" не відповідає вищезазначеній вимозі Документації. Відповідно до параметрів товару ТОВ "Медікалгруп-Україна", об'єм заповнення становить 90 мл.

Також, за твердженням Скаржника Документацією передбачено наступні вимоги щодо кліренсів:

- кліренс сечовини - не менше 194;
- кліренс фосфату - не менше 160;
- кліренс вітаміну В12 - не менше 100.

Однак, Скаржник стверджує, що як свідчать дані брошури щодо діалізаторів Diacap® a-Polysulfone виробництва B.Braun, товар ТОВ "Медікалгруп-Україна" не відповідає зазначеним вимогам: кліренс сечовини - 189, кліренс фосфату - 146, кліренс вітаміну В12 - 83.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що ТОВ "Медікалгруп-Україна" запропонувало діалізатори площею 1,3 м², модель PS130, виробництва компанії Haidylena For Advanced Medical Industries, Єгипет. За твердженням Замовника, діалізатор PS130 з синтетичною полісульфоновою мембраною стерилізований гама-випромінюванням має наступні параметри:

- об'єм заповнення складає 69 мл;
- кліренс сечовини складає 191;
- кліренс креатинину складає 176;
- кліренс фосфату складає 151;
- кліренс вітаміну В12 складає 98;
- коефіцієнт ультрафільтрації складає 10,5 мл/год*мм.рт.ст, що повністю відповідає медико-технічним вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника, технічним, якісним вимогам та іншим вимогам до предмета закупівлі (дивись Технічні вимоги до предмету закупівлі зазначені в Додатку 1).

Додатком 1 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі. У вказаному Додатку містяться, зокрема, наступні вимоги до "Низькопоточного діалізатора капілярного площею 1,3-1,5 м²":

Низькопоточний діалізатор капілярний площею 1,3 - 1,5 м ²	Вимоги
Кліренс* сечовини	не менше 190
Кліренс* фосфату	не менше 150
Вітамін* В ₁₂	не менше 90
Об'єм заповнення	не більше 85 мл

Відповідно до Додатку 1 Документації інформація про відповідність запропонованого предмету закупівлі вимогам Документації повинна бути підтверджена, зокрема, таблицею відповідності запропонованого учасником товару вимогам Документації конкурсних торгів, яка повинна містити: вимоги замовника, параметри запропонованого учасниками товару, а також висновок щодо відповідності вимогам замовника чи відхилення від них.

Учасником має бути надано підтвердження відповідності запропонованих товарів вищенаведеним характеристикам з посиланням на відповідний пункт (сторінку) в інструкції з експлуатації або у офіційній друкованій технічній документації (каталозі, проспекту) виробника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" міститься таблиця відповідності загальним вимогам до предмета закупівлі, де зазначено, що вказаний учасник в якості низькопоточного діалізатора капілярного площею 1,3-1,5 м² пропонує до постачання діалізатор PS130, виробництва Haidylena For Advanced Medical Industries, Єгипет.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, у якій зазначено, що діалізатор

PS130, виробництва Haidylena For Advanced Medical Industries, Єгипет має, зокрема, наступні параметри (з посиланням на відповідну сторінку пропозиції конкурсних торгів):

- кліренс сечовини - 191;
- кліренс фосфату - 151;
- вітамін В12 – 98;
- об'єм заповнення- 69 мл.

Зазначена вище інформація підтверджується копією друкованої технічної документації (каталогом, проспектом) виробника, наданою у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна".

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" відповідає вимогам Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Діалсервіс" у Скарзі зазначає, що серед вимог до товару - "Низькопоточний діалізатор капілярний площею 1,6 - 1,8 м²" - передбачено наступні вимоги щодо кліренсів:

- кліренс сечовини - не менше 194,
- кліренс фосфату - не менше 160.

Однак, за твердженням Скаржника, як свідчать дані брошури щодо діалізаторів Diacap® a-Polysulfone виробництва В. Braun, товар ТОВ "Медікалгруп- Україна" не відповідає зазначеним вимогам, оскільки відповідні параметри запропонованого товару є наступними: кліренс сечовини -192, кліренс фосфату - 157.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що ТОВ "Медікалгруп-Україна" запропонувало діалізатори площею 1,8 м², модель PS180, виробництва компанії Haidylena For Advanced Medical Industries, Єгипет. За твердженням Замовника, діалізатор PS180 з синтетичною полісульфоною мембраною стерилізований гама-випромінюванням має наступні параметри:

- об'єм заповнення складає 105 мл;
- кліренс сечовини складає 196;
- кліренс креатинину складає 188;
- кліренс фосфату складає 165;
- кліренс вітаміну В12 складає 125;
- коефіцієнт ультрафільтрації складає 14,6 мл/год*мм.рт.ст, що повністю відповідає медико-технічним вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 1 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі. У вказаному Додатку містяться, зокрема, наступні вимоги до "Низькопоточного діалізатора капілярного площею 1,6-1,8 м²":

Низькопоточний діалізатор капілярний площею 1,6 - 1,8 м ²	Вимоги
Кліренс* сечовини	не менше 194
Кліренс* фосфату	не менше 160

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" міститься таблиця відповідності загальним вимогам до предмета закупівлі, де зазначено, що вказаний учасник в якості низькопоточного діалізатора капілярного площею 1,6-1,8 м² пропонує до постачання діалізатор PS180, виробництва Haidylena For Advanced Medical Industries, Єгипет.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, у якій зазначено, що діалізатор

PS180, виробництва Haidylena For Advanced Medical Industries, Єгипет має, зокрема, наступні параметри (з посиланням на відповідну сторінку пропозиції конкурсних торгів):

- кліренс сечовини - 196;

- кліренс фосфату – 165.

Зазначена вище інформація підтверджується копією друкованої технічної документації (каталогом, проспектом) виробника, наданою у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна".

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" відповідає вимогам Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник стверджує, що серед вимог до товару - "Високопоточний діалізатор капілярний площею 1,6 - 1,8 м²" - Документацією передбачено вимогу, що коефіцієнт ультрафільтрації (мл\год*мм.рт.ст.) повинен становити від 50 до 80. Натомість, за твердженням Скаржника, відповідно до даних брошури, товар ТОВ "Медікалгруп-Україна" не відповідає вищезазначеній вимозі, зокрема, коефіцієнт ультрафільтрації (мл\год*мм.рт.ст.) товару ТОВ "Медікалгруп-Україна" становить 99.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що своїм тлумаченням брошури B.Braun Avitum AG, Скаржник вводить в оману, вказуючи значення коефіцієнта ультрафільтрації 99 мл\год*мм.рт.ст., оскільки за офіційними даними виробника він становить 55 мл\год*мм.рт.ст.

За твердженням Замовника, ТОВ "Медікалгруп-Україна" запропонувало діалізатори площею 1,8 м², модель Diacap® a- Polysulfone HI PS18, виробництва компанії B.Braun Avitum AG, Німеччина. Замовник стверджує, що відповідно до наданих в пропозиції конкурсних торгів технічних даних на діалізатор Diacap® a-Polysulfone HI PS 18 з синтетичною полісульфоновою мембраною стерилізований гама-випромінюванням:

- об'єм заповнення складає 110 мл;

- кліренс сечовини складає 192;

- кліренс креатинину складає 182;

- кліренс фосфату складає 180;

- кліренс вітаміну B12 складає 137;

- коефіцієнт ультрафільтрації складає 55 мл/год*мм.рт.ст, що повністю відповідає медико-технічним вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 1 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі. У вказаному Додатку містяться, зокрема, наступні вимоги до "Високопоточного діалізатора капілярного площею 1,6-1,8 м²":

Високопоточний діалізатор капілярний площею 1,6 - 1,8 м ²	Вимоги
Коефіцієнт ультрафільтрації (мл\год*мм.рт.ст.)	від 50 до 80

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" міститься таблиця відповідності загальним вимогам до предмета закупівлі, де зазначено, що вказаний учасник в якості високопоточного діалізатора капілярного площею 1,6-1,8 м² пропонує до постачання діалізатор Diacap® a- Polysulfone HI PS18, виробництва компанії B.Braun Avitum AG, Німеччина.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, у якій зазначено, що діалізатор Diacap® a- Polysulfone HI PS18, виробництва компанії B.Braun Avitum AG, Німеччина має,

зокрема, коефіцієнт ультрафільтрації 55 мл\год*мм.рт.ст (з посиланням на відповідну сторінку пропозиції конкурсних торгів).

Зазначена вище інформація підтверджується копією друкованої технічної документації (каталогом, проспектом) виробника, наданою у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна".

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" відповідає вимогам Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "Діалсервіс" у Скарзі зазначає, що відповідно до Документації учасник Процедури закупівлі повинен запропонувати Магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами виробництва Gambro (типу Innova), Магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами виробництва Gambro (типу AK), Магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами виробництва Nipro (типу Surdial X) та Магістралі для гемодіафільтрації або гемодіалізу сумісні з апаратами виробництва Gambro (типу Artis).

Скаржник стверджує, що відповідно до інформації з офіційного сайту компанії В. Braun каталогу кровопровідних магістралей В. Braun, що може бути отриманий у відкритому доступі з офіційного сайту компанії В. Braun та даних Державного реєстру медичної техніки та виробів медичного призначення, відкритий доступ до якого є на офіційному сайті Державної служби України з лікарських засобів відомо, що вказана компанія не виробляє кровопровідні магістралі, які могли б бути сумісними з апаратами Innova та Artis виробництва Gambro та SurdialX виробництва Nipro, що є вимогою Документації.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що в Документації зазначена наступна примітка: "* - з можливістю заміни на універсальні магістралі для апаратів виробництва Gambro", яка знімає дискримінаційні чинники і надає можливість приймати участь більш широкому колу учасників з продукцією різних виробників, яка сумісна з апаратами виробництва Gambro.

За твердженням Замовника, ТОВ "Медікалгруп-Україна" запропонувала універсальні кровопровідні магістралі, A/V набір для Gambro AK, виробництва компанії В. Braun Avitum AG, Німеччина, які можуть застосовуватися для всіх апаратів з відкритою системою проведення гемодіалізу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

В медико-технічних вимогах до предмету закупівлі (Додаток 1 Документації) визначено, зокрема, наступні вимоги:

- кровопровідні магістралі повинні бути сумісні з апаратами виробництва Gambro (типу Innova);
- кровопровідні магістралі повинні бути сумісні з апаратами виробництва Nipro (типу Surdial X);
- кровопровідні магістралі для гемодіафільтрації або гемодіалізу повинні бути сумісні з апаратами виробництва Gambro (типу Artis).

У Додатку 1 Документації під таблицею "Технічні вимоги до предмету закупівлі" міститься наступна примітка: "* - з можливістю заміни на універсальні магістралі для апаратів виробництва Gambro".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" міститься таблиця відповідності загальним вимогам до предмета закупівлі, де зазначено, що вказаний учасник в якості кровопровідних магістралей сумісних з апаратами виробництва Gambro (типу Innova), кровопровідних магістралей сумісних з апаратами виробництва Nipro (типу

Surdial X) та кровопровідних магістралей для гемодіафільтрації або гемодіалізу сумісних з апаратами виробництва Gambro (типу Artis) пропонує до постачання A/V набір для Gambro AK, виробництва компанії B.Braun Avitum AG, Німеччина.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, у якій зазначено, що в якості кровопровідних магістралей сумісних з апаратами виробництва Gambro (типу Innova), кровопровідних магістралей сумісних з апаратами виробництва Nipro (типу Surdial X) та кровопровідних магістралей для гемодіафільтрації або гемодіалізу сумісних з апаратами виробництва Gambro (типу Artis) пропонується згідно з вимогами Документації заміна на універсальний A/V набір для Gambro AK (з посиланням на відповідну сторінку пропозиції конкурсних торгів).

Зазначена вище інформація підтверджується копією друкованої технічної документації (каталогом, проспектом) виробника, наданою у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна".

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп-Україна" відповідає вимогам Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. Скаржник стверджує, що Замовник провів скорочену процедуру закупівлі. Однак оголошення Замовника про заплановану закупівлю не містить обґрунтування нагальної потреби.

Таким чином, на думку Скаржника, Замовником порушено вимогу статті 21 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII (надалі – Закон).

Скаржник стверджує, що відповідно до статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі порушення порядку оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі, акцепту, оголошення про результати процедури закупівлі, передбаченого цим Законом.

Крім того, на думку Скаржника, зазначене свідчить про нехтування Замовником основними принципами здійснення закупівель, передбачених статтею 3 Закону, зокрема, принципу відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю. Скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Оголошення про заплановану закупівлю було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 21.04.2014.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована 15.05.2014.

Таким чином, Скаржником пропущено строк оскарження зазначених вище дій Замовника, а отже у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Діалсервіс" у задоволенні його скарги від 15.05.2014 № 15/05-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ