



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 748-р/пк-ск від 08.07.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий дім
"СВІТ СР"
а/с 606, м. Львів, 79026

Управління освіти, молоді та спорту
Долинської райдержадміністрації
Івано-Франківської області
вул. Грушевського, 18, м. Долина,
Івано-Франківська обл., 77500

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торгового дому "СВІТ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "СВІТ СР") від 05.06.2014 № 0506/8-1 (zareestrovano в Комітеті 6 червня 2014 року за № 8-20/1249-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді та спорту Долинської райдержадміністрації Івано-Франківської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля кам'яне (вугілля рядове ГР, ЖР - 280 т., вугілля антрацит АК - 100 т.)" [оголошення № 055308, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24 лютого 2014 року № 16 (862)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;

- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер";
- 4) повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 06.06.2014 № 615-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 06.06.2014 № 20-29.2/06-1536-дз Замовник листом від 12.06.2014 № 188/01-9/55 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 26, яке відбулось 28.05.2014, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Вуглеторфзбагачення" (надалі – ТОВ "Вуглеторфзбагачення");
- 2) приватне підприємство "Оланд-Партнер" (надалі – ПП "Оланд-Партнер");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – ТОВ "ГПК "Енергоперспектива");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Захід-Еко" (надалі – ТОВ "Захід-Еко");
- 5) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 27, яка відбулась 03.05.2014, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення", ПП "Оланд-Партнер", ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", ТОВ "Захід-Еко" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер".

1. ТОВ ТД "СВІТ СР" у Скарзі повідомило, що у складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" містилась не нотаріально завірена копія документа, який підтверджує права учасника на складське приміщення.

За словами Скаржника, про вказане порушення було зазначено представником ТОВ ТД "СВІТ СР" у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" було надано нотаріально завірену копію документа, що підтверджує право учасника на складське приміщення, а саме – договір оренди площадки для складування вугілля.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.4 підпункту 1 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 15.05.2014 № 25, (надалі – Документація) учасники Процедури закупівлі повинні надати документи, що підтверджують наявність складських приміщень для зберігання вугілля (нотаріально завірена копія документа, що підтверджує право власності, або нотаріально завірена копія договору оренди, користування тощо).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" міститься копія нотаріально завіреної копії договору оренди площадки для складування вугілля від 02.01.2014 № 02/01, укладеного між ПП "Оланд-Партнер" та МПП "ЛАДА".

Таким чином, ПП "Оланд-Партнер" в цій частині не порушено наведену вище вимогу Документації.

2. ТОВ ТД "СВІТ СР" у Скарзі повідомило, що у складі пропозицій конкурсних торгів

ПП "Оланд-Партнер" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" немає усіх необхідних накладних та відповідних сертифікатів щодо усього обсягу поставленого вугілля, які підтверджують виконання аналогічних договорів.

За словами Скаржника, про вказане порушення було зазначено представником ТОВ ТД "СВІТ СР" у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що у складі своїх пропозицій конкурсних торгів

ПП "Оланд-Партнер" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" надали копії чотирьох аналогічних договорів, а також копії накладних на поставлений товар відповідно до договорів та відповідні сертифікати, які підтверджують виконання договорів в повному обсязі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 3.2 підпункту 3 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати "копії не менше, ніж чотирьох виконаних аналогічних договорів, разом з копіями відповідних накладних щодо всього обсягу вугілля, поставленого згідно з кожним із договорів, а також копіями сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик, що надавались на поставлені товари".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" містяться, зокрема, такі документи:

- копії аналогічних договорів (від 30.08.2012 № 141, від 19.03.2012 б/н, від 03.12.2013 № Z-18, від 09.08.2013 № 03-12/19);
- копії відповідних накладних щодо всього обсягу вугілля, поставленого згідно з кожним із договорів;
- копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марок ДГПКО (25-200), ДГМСШ (0-25), Г/Ж (0-13), ГКОМ (13-100), які постачалися за вказаними вище договорами.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" містяться, зокрема, такі документи:

- копії аналогічних договорів (від 28.02.2013 № 33, від 03.11.2012 № 33, від 01.11.2014 б/н, від 01.10.2012 № 1);
- копії відповідних накладних щодо всього обсягу вугілля, поставленого згідно з кожним із договорів;
- копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марок ГПК (50-200), рядове вугілля, ДГР (0-200), які постачалися за вказаними вище договорами.

Таким чином, ПП "Оланд-Партнер" та ТОВ Вуглеторфзбагачення" в цій частині не порушені вимоги Документації.

3. У Скарзі ТОВ ТД "СВІТ СР" повідомило, що у складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" було надано довідки лише з одного обслуговуючого банку, хоча в інших банківських установах зазначені учасники мають значну заборгованість.

За словами Скаржника, про вказане порушення було зазначено представником ТОВ ТД "СВІТ СР" у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що ПП "Оланд-Партнер" у складі пропозиції конкурсних торгів надало нотаріально завірнену копію довідки з АТ "Райффайзен Банк Аваль" про наявність рахунку та відсутність заборгованості по кредитах, а

ТОВ "Вуглеторфзбагачення" у складі пропозиції конкурсних торгів надало оригінали довідок з ПАТ КБ "Приватбанк" про наявність рахунку та відсутність заборгованості за кредитами.

За словами Замовника, він не може перевірити кількість відкритих рахунків, наявних в учасника, а, відповідно, і ймовірну заборгованість за кредитами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 8 пункту 3 розділу 5 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати відомості про підприємство згідно з додатком 2.

У додатку 2 до Документації містяться відомості про учасника, у пункті 9 яких учасники повинні зазначити реквізити банку (банків) у якому (яких) обслуговується учасник¹.

Зазначений пункт містить примітку: "¹ У даному пункті зазначаються реквізити банку (банків) у якому (яких) обслуговується учасник і яким надано забезпечення пропозиції та яким (якими) видані довідки, що передбачені пунктом 4.4 пункту 6 розділу 3 Документації".

Відповідно до підпункту 4.4 підпункту 4 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріально посвідчену копію довідки (-ок) з усіх банківських установ в яких учасник має відкриті рахунки, видану не більш місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами та наявність розрахункового рахунку.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" містяться такі документи:

- відомості про учасника, у пункті 9 яких зазначені реквізити банку (банків) у якому (яких) обслуговується учасник, а саме – банку АТ "Райффайзен БАНК АВАЛЬ";
- нотаріально завірена копія довідки АТ "Райффайзен Банк Аваль" від 21.05.2014 № 16-B33/33-68, видана ПП "Оланд-Партнер", про наявність рахунку та відсутність заборгованості за кредитами.

Інформація про наявність інших обслуговуючих банків у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" відсутня.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" містяться наступні документи:

- відомості про учасника, у пункті 9 яких зазначені реквізити банку (банків) у якому (яких) обслуговується учасник, а саме – ПАТ КБ "ПриватБанк";
- довідка ПрАТ КБ "Приватбанк" від 16.05.2014, видана ТОВ "Вуглеторфзбагачення", про наявність рахунку та відсутність заборгованості за кредитами.

Інформація про наявність інших обслуговуючих банків у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" відсутня.

Таким чином, ПП "Оланд-Партнер" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" не порушені вимоги підпункту 4.4 підпункту 4 пункту 6 розділу 3 Документації.

4. У Скарзі ТОВ ТД "СВІТ СР" повідомило, що у складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" було надано довідку, а не витяг щодо відомостей про банкрутство.

За словами Скаржника, про вказане порушення було зазначено представником ТОВ ТД "СВІТ СР" у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що "інформаційна довідка" надає таку ж саму інформацію, як і "витяг".

Замовник вважає, що назва документа – "довідка" чи "витяг" в даному випадку не має суттєвого значення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 5.2 підпункту 5 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати "оригінал або нотаріально завірнену копію витягу з єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство про відсутність відомостей стосовно учасника в такій базі, не більше десятиденної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" міститься інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство від 23.05.2014 № 255442, видана Головним управлінням юстиції у Львівській області, в якій, зокрема, зазначено, що "за вказаними параметрами запиту в Єдиному реєстрі підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство щодо божників, державна реєстрація яких, як суб'єктів підприємницької діяльності, проведена на території дії територіального органу з питань банкрута, інформація відсутня".

Таким чином, ПП "Оланд-Партнер" не порушені вимоги Документації в цій частині.

5. ТОВ ТД "СВІТ СР" у Скарзі просить повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

У ході ознайомлення із копіями пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення", ПП "Оланд-Партнер", ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", ТОВ "Захід-Еко" та Скаржника Колегією не виявлено підстав для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10 квітня 2014 року № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговому дому "СВІТ СР" у задоволенні його скарги від 05.06.2014 № 0506/8-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ