



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 565-р/пк-ск від 27.05.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АРТМАРКЕТ"
вул. Фрунзе, 122, кв. 207,
м. Знам'янка,
Кіровоградська обл., 27406

Комунальний заклад Херсонської
обласної ради "Херсонський
психоневрологічний будинок-
інтернат"

Провулок Робочий, 12,
сmt. Комишани, м. Херсон, 73490

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АРТМАРКЕТ") від 09.04.2014 № 09/04-01 (зареєстровану в Комітеті 10.04.2014 за № 8-20/810-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом Херсонської обласної ради "Херсонський психоневрологічний будинок-інтернат" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 230815, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.12.2013 № 103 (846)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, перевірити пропозиції

конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.04.2014 № 401-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 06.05.2014 № 06/05-02 Скаржник надав доповнення до Скарги.

Листами від 11.04.2014 № 20-29.3/06-990-дз та від 07.05.2014 № 20-29.3/06-1223-дз Колегією до Замовника було надіслано запити про надання пояснень по суті Скарги, доповнень до Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 17.04.2014 № 95 та від 12.05.2014 № 110 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

На дату початку проведення Процедури закупівлі діяв Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон № 2289).

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 21.03.2014 б/н, свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) ТОВ "Вугілля Дон Прайм";
- 2) Скаржник;
- 3) ТОВ "Науково-виробнича фірма "Енергія".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 01.04.2014 б/н переможцем Процедури закупівлі було визначено ТОВ "Науково-виробнича фірма "Енергія" (надалі – Переможець).

Скаржник стверджує, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) з наступних підстав.

1. За твердженням ТОВ "АРТМАРКЕТ" у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутня копія платіжного доручення (квитанції) про внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів не пізніше як за три робочі дні до фактичної дати розкриття.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що Переможець надав у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію платіжного доручення (квитанції).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу III Документації (зі змінами) пропозиція конкурсних торгів обов'язково супроводжується документом, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке має бути подане у формі застави (внеску на рахунок замовника). Розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів 10 000,00 грн. (десять тисяч гривень 00 копійок). Строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів: відповідно до строку дії пропозиції конкурсних торгів.

Забезпечення пропозиції конкурсних торгів, застава, вноситься кожним учасником не пізніше як за три робочі дні до фактичної дати розкриття, пропозицій, шляхом перерахування коштів на розрахунковий рахунок Замовника р/р № 37114005003312 в ГУДКСУ у Херсонській області, МФО 852010, код за ЄДРПОУ 03189682 в розмірі 10 000,00 грн. (десять тисяч гривень 00 копійок). Призначення платежу – забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Учасники торгів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів повинні надати Замовнику оригінал платіжного доручення (квитанції) з відміткою банку про перерахування, забезпечення конкурсних торгів на рахунок Замовника. Оригінал платіжного доручення (квитанції), що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, подається учасником разом з належно оформленим актом приймання-передачі забезпечення пропозицій конкурсних торгів, складеного в двох екземплярах, згідно з формою що додається. Копія платіжного доручення (квитанції) додатково надається учасниками в складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься платіжне доручення від 27.01.2014 № 791 на суму 10 000,00 грн. У графі "Призначення платежу" зазначено: "забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

Також, вказане платіжне доручення зазначене в реєстрі документів, наданих у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник стверджує, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутні документи, що підтверджують наявність в учасника власного або орендованого складу (території) для зберігання вугілля та наявність сертифікованих автоваг для зважування вугілля, документ, що засвідчує сертифікацію (повірку) ваг, дійсного на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник зазначає, що Переможець виконав умови Документації у цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, зокрема, документи, що підтверджують наявність в учасника власного або орендованого складу (території) для зберігання вугілля (копії документів, що підтверджують право власності або копія дійсного договору оренди).

Обов'язковим є наявність в учасника сертифікованих автоваг для зважування вугілля (надаються копії документів, що засвідчують право власності учасника на автоваги, або право їх оренди або копія договору про надання послуг по зважуванню та таруванню автомашин). До зазначених документів обов'язково додається копія документу, що засвідчує сертифікацію (повірку) ваг, дійсного на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться, зокрема:

- копія договору відповідального зберігання від 07.11.2011 № 353-18Л/И;
- копія договору оренди прирейкового складу з авто вагами від 02.12.2013 № 1;
- паспорт на ваги з відміткою про повірку ваг.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "АРТМАРКЕТ" у Скарзі зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця надані документи, що підтверджують наявність фінансової спроможності, які не містять інформацію про прийняття органами статистики: відмітка або підтвердження подання звітності в електронному вигляді.

Замовник зазначає, що Переможцем у складі його пропозиції конкурсних торгів надано копію звіту суб'єкта малого підприємництва із відміткою органу статистики, а саме - головного управління статистики в Житомирській області.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації (зі змінами) учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зокрема, копію балансу (звіту про фінансовий стан) форма № 1 та звіту про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) форма № 2 за 2013 рік (з інформацією по прийнятті органами статистики: відмітка або підтвердження подання звітності в електронному вигляді) для юридичних осіб.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться, зокрема, баланс станом на 31.12.2013 та звіт про фінансові результати за 2013 рік з відміткою про прийняття до головного управління статистики у Житомирській області.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Скаржник зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця надано гарантійний лист, який не містить повної інформації про відсутність підстав для відмови участі в торгах відповідно до статті 17 Закону № 2289.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що у складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься гарантійний лист із перерахуванням підстав, передбачених статтею 17 Закону № 2289.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації (зі змінами) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, зазначених у статті 17 Закону.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься гарантійний лист, у якому зазначено, що ТОВ "НВФ "Енергія" гарантує відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, зазначених у статті 17 Закону.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. Скаржник зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутня пояснювальна записка з детальним описом основних технічних характеристик товару, країни походження виробника. Запропоноване вугілля не відповідає технічним характеристикам товару, які визначено Замовником.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що Переможець у складі пропозиції конкурсних торгів надав вказану вище пояснювальну записку.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації (зі змінами) документальне підтвердження відповідності товару технічним, якісним та кількісним характеристикам має бути надане у формі пояснювальної записки та повинно мати: детальний опис основних технічних характеристик товару, країну походження виробника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься пояснювальна записка про опис товару, у якій містяться технічні характеристики товару, країна походження виробника.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

6. Скаржник стверджує, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутні документи на підтвердження повноважень щодо підписання договору про закупівлю у разі перемоги учасника у торгах.

Замовник повідомляє, що Переможець виконав вимоги Документації у цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу VI Документації (зі змінами) учасник-юридична особа повинен надати у складі пропозиції інформацію (довідку в довільній формі) про особу, що уповноважена підписувати договір про закупівлю у разі перемоги учасника у торгах. Довідка повинна містити відомості про повноваження на підписання договору про закупівлю, наявність чи відсутність обмежень щодо можливості підписання договорів. У разі наявності обмежень щодо підписання договору, необхідності додаткового погодження з вищестоящим органом (наприклад, загальними зборами, власником) тощо, додатково необхідно надати належно завірені копії документів про наявність в особи таких повноважень. Також необхідно надати в складі пропозиції копію документу, що посвідчує особу, уповноважену на підписання договору.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться, зокрема:

- довідка про повноваження підписання договору про закупівлю на Морозова Олександра Георгійовича;
- копія наказу від 30.03.2011 № 4 про призначення Морозова О.Г. на посаду генерального директора;
- витяг з протоколу загальних зборів Учасників ТОВ "НВФ "Енергія" від 29.03.2011 № 5 про обрання генеральним директором Морозова О.Г.
- копія паспорту Морозова О.Г.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

7. У доповненнях до Скарги ТОВ "АРТМАРКЕТ" зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, яка не містить інформації про наявність працівників відповідної кваліфікації (постачання вугілля - зокрема, вантажно - розвантажувальні роботи), що не відповідає Документації.

Замовник повідомляє, що Переможець надав у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку у довільній формі про кваліфікацію і досвід працівників, які будуть залучені до виконання робіт.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Документації (зі змінами) учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів інформаційну довідку в довільній формі про наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться довідка у довільній формі про кваліфікацію і досвід працівників, які будуть залучені до виконання робіт.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

8. У доповненнях до Скарги ТОВ "АРТМАРКЕТ" зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутній оригінал гарантійного листа, наданого учасником процедури закупівлі, про гарантію відвантаження Замовнику вказаної в пропозиції кількості

та якості вугілля із зазначенням найменування та місцезнаходження особи, в якій воно придбавається та виробника, яким запропоноване вугілля виробляється (якщо учасник не є безпосереднім виробником).

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що Переможець виконав вимоги Документації у цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації (зі змінами) також учасником надається, зокрема, оригінал гарантійного листа, наданого учасником процедури закупівлі, про гарантію відвантаження Замовнику вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля із зазначенням найменування та місцезнаходження особи, в якій воно придбавається та виробника, яким запропоноване вугілля виробляється (якщо учасник не є безпосереднім виробником).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця на сторінці 77 міститься гарантійний лист від 17.03.2014 № 101 щодо поставки вугілля кам'яного, однак вказаний лист не містить інформації щодо найменування та місцезнаходження особи, в якій воно придбавається та виробника, яким запропоноване вугілля виробляється.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, наданої Замовником на розгляд Колегії, відсутня копія сторінки 78.

На засіданні Колегії, яке відбулося 27.05.2014, представник Замовника надав на розгляд Колегії, зокрема, оригінал пропозиції конкурсних торгів Переможця.

Розглянувши оригінал пропозиції конкурсних торгів Переможця, Колегією встановлено, що вона містить на сторінці 78 гарантійний лист Переможця від 17.03.2014 № 101/1, у якому міститься інформація щодо найменування та місцезнаходження особи, в якій вугілля придбавається та виробника, яким запропоноване вугілля виробляється.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

9. Також, у доповненнях до Скарги ТОВ "АРТМАРКЕТ" зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутні копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами посвідчений мокрою печаткою учасника.

Замовник повідомляє, що Переможець надав вказані сертифікати.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації (зі змінами) учасником надаються, зокрема, копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами посвідчені мокрою печаткою учасника. Сертифікати повинні бути дійсними на дату розкриття пропозицій.

У складі оригіналу пропозиції конкурсних торгів Переможця, наданої Замовником на розгляд Колегії, містяться копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, що становить предмет закупівлі, посвідчені мокрою печаткою учасника, дійсні на дату розкриття пропозицій, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" у задоволенні його скарги від 09.04.2014 № 09/04-01.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ