



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 757-р/пк-ск від 10.07.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю науково-виробниче
підприємство "АНТИІЗОТОП"
вул. Бойко, 25/37,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51922

Державне спеціалізоване
підприємство "Чорнобильський
спецкомбінат"
вул. Радянська, 70, м. Чорнобиль,
Київська обл., 07270

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю науково-виробничого підприємства "АНТИІЗОТОП" (надалі – Скаржник, ТОВ "АНТИІЗОТОП") б/д б/н (zareestrovanu в Комітеті 01.07.2014 за № 8-20/1445-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним спеціалізованим підприємством "Чорнобильський спецкомбінат" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "38.31.1. Демонтування уламків" [оголошення № 090645, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.03.2014 № 26 (872)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 01.07.2014 № 729-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 01.07.2014 № 20-29.3/06-1834-дз Замовник листом від 07.07.2014 № 222-2955 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

На дату початку проведення Процедури закупівлі діяв Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон від 01.06.2010 № 2289-VI).

1. ТОВ "АНТИІЗОТОП" у Скарзі повідомило, що планує прийняти участь у Процедурі закупівлі та мало намір надати забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі депозиту, як це було передбачено підпунктом 3.1 пункту 3 розділу III документації конкурсних торгів та змінами до неї від 22.04.2014.

Як зазначив Скаржник, документацією конкурсних торгів зі змінами було передбачено надання учасниками Процедури закупівлі забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі депозиту або банківської гарантії.

Зі слів ТОВ "АНТИІЗОТОП", 25.06.2014 на веб-порталі Уповноваженого органу були оприлюднені зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів є – 02.07.2014, та при цьому надання забезпечення пропозицій конкурсних торгів передбачене лише у формі банківської гарантії.

ТОВ "АНТИІЗОТОП" повідомило, що із зазначеними змінами ознайомилось 25.06.2014, при цьому, вказані зміни не були надіслані на його електронну адресу.

Скаржник повідомив, що в банку, в якому він обслуговується, повідомили, що для оформлення банківської гарантії необхідно 3-4 робочі дні після подачі відповідної заяви. При цьому, для оформлення документів, які подаються разом із заявою про надання гарантії, необхідно два робочі дні.

На думку ТОВ "АНТИІЗОТОП", зазначеними вище змінами до документації конкурсних торгів Замовник обмежує Скаржника та інших учасників у праві прийняти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з тим, що Замовник зобов'язує оформляти банківську гарантію в "нереальний термін".

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що відповідно до статті 24 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI у документації конкурсних торгів повинні бути вказані умови надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Вид забезпечення визначає Замовник на свій розсуд.

Зі слів Замовника, строк надання банківської гарантії Документацією не встановлений.

Колегією у ході розгляду зазначеного пункту Скарги, було встановлено наступне.

1.1. Пунктом 8 частини першої статті 1 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI встановлено, що забезпечення пропозиції конкурсних торгів це надання учасником замовнику гарантії виконання своїх зобов'язань у зв'язку з поданням пропозиції конкурсних торгів, у тому числі, такі види забезпечення: порука, гарантія, застава, завдаток, депозит.

Відповідно до частини першої статті 24 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI замовник має право зазначити в оголошенні про проведення процедури закупівлі та в документації конкурсних торгів вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

У разі, якщо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів вимагається замовником, у документації конкурсних торгів повинні бути зазначені умови його надання, зокрема, вид, розмір, строк дії та застереження щодо випадків, коли забезпечення пропозиції конкурсних торгів не повертається учаснику.

Пунктом 3.1 пункту 3 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 02.04.2014 № 22, зі змінами, внесеними протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.04.2014 № 22 (надалі – Документація), було передбачено наступне:

"3.1. Замовником вимагається внесення учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі:

депозиту (безвідсоткового) – перерахування коштів у сумі забезпечення пропозиції конкурсних торгів, визначеній в підпункті 3.3 цього ж пункту, на реєстраційний рахунок Замовника. Платіжне доручення надається учасником одночасно з пропозицією конкурсних торгів. Фактом перерахування коштів є наявність їх на рахунку ДСП "Чорнобильський спец комбінат" на день розкриття пропозицій конкурсних торгів;

або гарантії – безвідкличної, безумовної банківської гарантії, оформленої відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639, із зобов'язанням банку у разі виникнення обставин, передбачених підпунктом 4.3 цього Розділу, відшкодувати на рахунок ДСП "Чорнобильський спец комбінат" кошти у сумі забезпечення пропозиції конкурсних торгів, визначеній у підпункті 3.3 цього ж пункту із додаванням до неї установлених чинним законодавством копій документів, що підтверджують право установи банку на видачу гарантії та її правомочність (дійсність) (копії документів засвідчені банком).

Перерахування коштів здійснюється на р/р 26001711639326 в ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" МФО 380805 ЄДРПОУ 37197165. У призначенні платежу обов'язково вказати: "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів, предмет закупівлі: _____".

Відповідно до змін до Документації, затверджених протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.06.2014 № 22, зазначена вимога Документації викладена в такій редакції:

"3.1. Замовником вимагається внесення учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі:

гарантії – безвідкличної, безумовної банківської гарантії, оформленої відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639, із зобов'язанням банку у разі виникнення обставин, передбачених підпунктом 4.3 цього Розділу, відшкодувати на рахунок ДСП "Чорнобильський спецкомбінат" кошти у сумі забезпечення пропозиції конкурсних торгів, визначеній у підпункті 3.3 цього ж пункту із додаванням до неї установлених чинним законодавством копій документів, що підтверджують право установи банку на видачу гарантії та її правомочність (дійсність) (копії документів засвідчені банком)".

Отже, Замовником визначено вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів відповідно до вимог Закону від 01.06.2010 № 2289-VI.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

1.2. Згідно з абзацом першим частини другої статті 23 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI замовник має право з власної ініціативи чи за результатами запитів внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Зазначена у цій частині інформація оприлюднюється замовником відповідно до статті 10 цього Закону.

Частиною першою статті 10 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI передбачено, що замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає таку інформацію про закупівлю,

зокрема: зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї (у разі наявності) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніше як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій.

Відповідно до змін до Документації, затверджених протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.06.2014 № 22, кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів є – 10 год. 00 хв. 02.07.2014, що відповідає вимогам абзацу першого частини другої статті 23 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI.

Замовником на розгляд Колегії надано роздруковку з кабінету Замовника на веб-порталі Уповноваженого органу, згідно з якою зміни до Документації від 24.06.2014 були подані Замовником для оприлюднення 24.06.2014.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомив, що Замовник не вказав у Документації адресу банку, в якому він обслуговується, але при цьому адресу банку-бенефіціару необхідно зазначити в банківській гарантії.

Замовник пояснень з цього приводу не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 3.2 пункту 3 Розділу 3 Документації встановлено, що гарантія має містити, зокрема наступне:

"назву банку бенефіціара - його назву та адресу – "ПАТ "Райффайзен Банк Аваль", _____ (адреса банку)".

Пунктом 3 глави 2 розділу II Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземних валютах, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639 (надалі – Положення № 639), встановлено, що гарантія має містити. Зокрема, такі реквізити:

"назву банку бенефіціара – його назву та адресу, SWIFT-код (BIC kod) або номер телекса (зазначається за потребою)".

Згідно з пунктом 1 глави 1 розділу II Положення № 639 для отримання гарантії принципал подає до банку-гаранта заяву про надання гарантії.

Відповідно до пункту 2 глави 1 розділу II Положення № 639 заява про надання гарантії складається за довільною формою, але із зазначенням усіх обов'язкових реквізитів, передбачених пунктом 4 цієї глави.

Пунктом 4 глави 1 розділу II Положення № 639 встановлено, що заява про надання гарантії обов'язково має містити, зокрема, такі реквізити:

"назву банку бенефіціара - його назву та місцезнаходження, SWIFT-код (BIC kod) або номер телекса (зазначається за потребою)".

Відсутність у Документації адреси банку-бенефіціара унеможливорює звернення учасників Процедури, у тому числі, Скаржника, до банків-гарантів для оформлення гарантії, як забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Отже, дії Замовника, в частині встановлення зазначених вище умов Документації, є такими, що порушують принципи здійснення закупівель, встановлені статтею 3 Закону, а саме: добросовісна конкуренція серед учасників, недискримінація учасників. відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен внести зміни до Документації у цій частині.

3. ТОВ "АНТИІЗОТОП" зазначає, що документація не містить даних для розрахунку вартості пропозиції конкурсних торгів, зокрема, не містить інформації про розміри, кількість

та параметри будівель та металеві конструкції. Також документація не містить дефектного акту.

Зі слів ТОВ "АНТИЗОТОП" оглянути територію виконання послуг, зробити заміри, записати дані, зробити дефектний акт та скласти кошторис за два робочі дні неможливо.

Також Скаржник зазначив, що "Рекомендації щодо розрахунку ціни пропозиції конкурсних торгів", складені некоректно та потребують внесення змін.

Зі слів Скаржника, використати вказані рекомендації для розрахунку вартості пропозиції конкурсних торгів неможливо у зв'язку з:

- збільшенням цін, які необхідні для підтвердження розміру різних витрат;
- відсутністю даних про розташування об'єктів, їх тоннаж, віддаленість міст дезактивації, складування та інше;
- є незрозумілим, який період необхідно вважати попереднім, оскільки аналогічні роботи виконувались у 2012 та 2013 роках.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

Колегією у ході розгляду зазначеного пункту Скарги було встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 22 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закупаються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закупаються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є "38.31.1 Демонтування уламків (послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації будівельних та металевих конструкцій)".

Пунктом 7 розділу III Документації визначена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

В пункті 8 розділу III Документації зі змінами від 23.04.2014 та від 24.06.2014 наведений опис окремої частини (частин) предмета закупівлі (лота), щодо якої можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів, а саме:

"Закупівля здійснюється за лотами:

Лот № 1

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації металевих фрагментів конструкцій - 2850 т.

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації будівельних фрагментів конструкцій – 2850 т.

Територія обмежена с. Вільча – с. Грезля – с. Мартиновичі – с. Новий Мир – ст. Павловичі – с. Вільча. До даного лоту також входить територія: ст. Вільча, с. Буда Варовичі, с. Варовичі, с. Грезля, с. Новий Мир, ст. Павловичі;

Лот № 2

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації металевих фрагментів конструкцій - 2850 т.

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації будівельних фрагментів конструкцій – 2850 т.

Територія обмежена ст. Павловичі – с. Новий Мир – с. Мартиновичі – с. Діброва – с. Лубянка – с. Бовище – с. Товстий Ліс – с. Буда – с. Красне – ст. Павловичі. До даного лоту також входить територія: с. Кливини, ст. Кливини, с. Стара Рудня, с. Весняне, с. Мартиновичі, с. Діброва, с. Вільшанка, с. Лубянка, с. Бовище, с. Товстий Ліс, ст. Товстий Ліс, ст. Красниця, с. Красне.

Лот № 3

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації металевих фрагментів конструкцій - 2850 т.

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації будівельних фрагментів конструкцій – 2850 т.

Територія обмежена с. Товстий Ліс – с. Бовище – с. Лубянка – с. Рудня-Іллінецька – с. Замошня – с. Глинка – с. Роз'їждже – с. Стечанка – с. Буряківка – с. Нова Красниця – с. Товстий Ліс. До даного лоту також входить територія: с. Рудня-Іллінецька, с. Замошня, с. Глинка, с. Роз'їждже, с. Стечанка, с. Буряківка, ст. Буряківка, с. Нова Красниця, с. Буда, с. Стара Красниця, с. Іллінці;

Лот № 4

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації металевих фрагментів конструкцій - 2850 т.

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації будівельних фрагментів конструкцій – 2850 т.

Територія обмежена с. Буряківка – с. Стечанка – с. Корогод – с. Чистогалівка – ст. Янів. До даного лоту також входить територія: с. Корогод, с. Чистогалівка, ст. Шепеличі, а також тепловози маневрові (2 одиниці), що знаходяться на станції Янів;

Лот № 5

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації металевих фрагментів конструкцій - 2850 т.

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації будівельних фрагментів конструкцій – 2850 т.

Територія обмежена с. Стечанка – с. Роз'їждже – с. Глинка – с. Замошня – с. Розсоха – с. Іловниця – с. Рудня Вересня – с. Черевач – с. Залісся – с. Запілля – с. Корогод – с. Стечанка. До даного лоту також входить територія: с. Новосілки, с. Розсоха, с. Іловниця, с. Рудня Вересня, с. Черевач, с. Залісся, с. Запілля;

Лот № 6

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації металевих фрагментів конструкцій - 2850 т.

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації будівельних фрагментів конструкцій – 2850 т.

Територія обмежена с. Залісся – с. Черевач – с. Рудня Вересня – с. Кам'янка – с. Городище – с. Куповате – с. Оташів – с. Опачичі – с. Іванівка – с. Залісся. До даного лоту також входить територія: с. Ямпіль, с. Кам'янка, с. Городище, с. Куповате, с. Оташів, с. Опачичі, с. Іванівка;

Лот № 7

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації металевих фрагментів конструкцій - 2900 т.

Послуги з демонтажу, фрагментації, сортування та дезактивації будівельних фрагментів конструкцій – 2900 т.

Територія обмежена с. Чистогалівка – с. Корогод – с. Запілля – с. Залісся – с. Лельов – с. Копачі – с. Чистогалівка. До даного лоту також входить територія: с. Лельов, об'єкти та комплекси території Чорнобиль-2, с. Копачі".

Додатком 4 Документації зі змінами від 23.04.2014 та від 24.06.2014 визначені "Рекомендації щодо розрахунку ціни пропозиції конкурсних торгів", яким передбачено, зокрема, наступне:

"Розрахунки вартості робіт (послуг) повинні бути виконані окремо за тоннажем, з виведенням вартості переробки 1 тони:

Ціна конкурсної пропозиції повинна бути обґрунтована кошторисом (розрахунками). Витрати за статтями кошторису обґрунтовуються розрахунками та оригіналами або завіреними печаткою підприємства копіями документів, що підтверджують величину витрат (бухгалтерські довідки, виписки, накази тощо). До кошторису, в залежності від його структури та форми, додаються:

- розрахунок витрат за статтею "Витрати на оплату праці", з обґрунтуванням трудовитрат;

- розрахунок витрат за статтею "Витрати на службові відрядження" у разі необхідності;

- розрахунок витрат за статтею (Адміністративні, Загально-виробничі витрати та інші), виконаний на основі бухгалтерських даних організації за попередній звітний період за підписом керівника;

- розрахунок витрат за статтею "Матеріали" (при необхідності "Матеріали і устаткування") При формуванні переліку матеріалів що плануються до застосування необхідно зазначити по кожній позиції повне найменування матеріалу, його марку, типорозміри у відповідності із нормативними документами (ДСТУ, ОСТ, ТУ, ГОСТ), одиниці виміру, вартість одиниці, кількість та загальну вартість. До розрахунку обов'язково додати документи, що підтверджують вартість матеріалів (прайс-листи, копії накладних, інше);

- розрахунок щодо автотранспортних витрат (перевезення ТМЦ).

Кошториси повинні бути розраховані згідно з діючими на даний час нормативними документами, надані як в друкованому вигляді, так і в електронному.

В договірній ціні рівень витрат (сумарно за адміністративними, виробничими, іншими витратами) приймається за розрахунком, виконаним за бухгалтерськими даними організації за попередній звітний період.

Розміри, параметри будівельних та металевих конструкцій, матеріали з яких вони виготовлені: цивільні, промислові і сільськогосподарські будівлі та споруди технічного призначення викладені з дрібно штучних матеріалів (цегла, дрібні блоки, камінь та ін.), повнозбірні та монтовані з індустріальних конструкцій заводського виготовлення.

Для отримання додаткових характеристик по кожному лоту окремо, Замовником надається можливість здійснити огляд споруд та об'єктів на відповідних територіях де будуть здійснюватися послуги з демонування уламків кожному бажаному суб'єкту господарювання після отримання Замовником письмового запиту від будь-якого суб'єкта господарювання, що виявить намір взяти участь у процедурі закупівлі".

Разом з цим, Документація не містить інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, зокрема, про розміри і параметри будівельних та металевих конструкцій, матеріали з яких вони виготовлені, що унеможлиблює здійснення учасником Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржником, розрахунку вартості пропозиції конкурсних торгів, та є порушенням принципу здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Отже, Замовник з урахуванням наведеної вище інформації повинен внести зміни до Документації у цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону Закон від 01.06.2010 № 2289-VI передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених у пунктах 2 та 3 мотивувальної частини цього рішення умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI та основні принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону від 01.06.2010 № 2289-VI, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен внести відповідні зміни до Документації.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII (надалі – Закон від 10.04.2014 № 1197-VII) за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону від 10.04.2014 № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне спеціалізоване підприємство "Чорнобильський спецкомбінат" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "38.31.1. Демонтування уламків" [оголошення № 090645, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.03.2014 № 26 (872)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ