



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 833-р/пк-ск

від 23.07.2014

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство "Автоскладальний завод № 1" публічного акціонерного товариства "Автомобільна компанія "Богдан Моторс"

вул. Рівненська, 42, м. Луцьк, 43010

Відділ культури виконавчого комітету
Смілянської міської ради
Черкаської області

вул. Леніна, 22, м. Сміла,
Черкаська область, 20700

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Автоскладальний завод № 1" публічного акціонерного товариства "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" (надалі – Скаржник, ДП "АЗ № 1" ПАТ АК "Богдан Моторс") від 24.06.2014 № 347/01-25 (зареєстровану в Комітеті 25.06.2014 за № 8-20/1406-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом культури виконавчого комітету Смілянської міської ради Черкаської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "29.10.3. Автобус міжміський А09316 або еквівалент (1 одиниця)" [оголошення № 125850, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.05.2014 № 10(28.05.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 26.06.2014 № 705-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 26.06.2014 № 20-29.2/06-1781-дз Замовник листом від 02.07.2014 № 276 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

ДП "АЗ № 1" ПАТ АК "Богдан Моторс" у Скарзі повідомляє, що технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, визначені Замовником у Документації, підготовлені виключно під автобус марки "Атаман" виробника ПАТ "Черкаський автобус".

Скаржником надано порівняльну таблицю відповідності технічним та якісним характеристикам предмета закупівлі автобусів: А09316 ("Атаман", виробник ПАТ "Черкаський автобус"), А20211 ("Богдан", виробник ДП "АЗ № 1" ПАТ АК "Богдан Моторс") та А081.20 ("Троянда", виробник ПрАТ "Бориспільський автозавод").

Скаржник у зазначеній таблиці, зокрема, наводить інформацію, що вимозі Документації "відповідність екологічним стандартам – EURO-4" відповідають автобуси "Атаман" та "Богдан" і не відповідає автобус "Троянда" (стандарт EURO-3); вимозі "двигун – дизельний з турбонаддувом, з робочим об'ємом не менше ніж 5000 см. куб., витрата пального не більше 16л/100км" відповідають автобуси "Атаман" та "Троянда" і не відповідає автобус "Богдан" (об'єм двигуна 3909 см. куб.).

Таким чином, зі слів Скаржника, лише автобус "Атаман" повністю відповідає технічним вимогам до предмету закупівлі.

ДП "АЗ № 1" ПАТ АК "Богдан Моторс" у Скарзі просить зобов'язати Замовника викласти технічні та якісні характеристики автобусу наступним чином:

1.	Автобус міжміський, новий; кількість м'яких нерегульованих сидінь – не менше 30, кількість рядів для сидіння – 4
2.	Відповідність екологічним стандартам – не менше EURO-3
3.	Двигун – дизельний з турбонаддувом, з робочим об'ємом не більше ніж 5700 см куб., витрата пального – не більше 16л/100 км
4.	КПП – механічна, не менше ніж 5-ступінчата
5.	Наявність ABS
6.	Рульове керування - з гідропідсилювачем
7.	Гальмівна система: робоча – гідравлічна з підсилювачем; запасна – сумісна з кожним контуром робочої системи; допоміжна – газодинамічна на вихлопному тракті; стоянкова - з колодковим гальмом, що діє на трансмісію
8.	Підвіска – залежна ресорна/пневморесорна;
9.	Шини – R17,5, безкамерні
10.	Оснащення: передні двері з пневмоприводом; задні двері (аварійні) – механічні; сидіння м'якого типу нерегульовані; наявність полочок в салоні для дрібної поклажі; багажне відділення об'ємом не менше 2 м. куб.; система опалення – від автономного опалювача проточного типу та опалювачів радіаторного типу, розташованих у салоні; аудіопідготовка; наявність не менше одного аварійно-вентиляційного люку; електросистема – 24V; система вентиляції – через люк криші та кватирки бокових вікон
11.	Гарантійні зобов'язання постачальника – не менше 100000 км пробігу або не менше ніж 2 роки експлуатації

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що він погоджується з обґрунтуванням Скаржника стосовно робочого об'єму двигуна та зобов'язується внести зміни до Документації, зокрема, пункт 7.4 Документації, зі слів Замовника, буде викладено в наступній редакції:

- 1) автобус міжміський, новий; кількість м'яких нерегульованих сидінь – не менше 30 (загальна кількість місць – не менше 36), кількість рядів для сидіння - 4;
- 2) відповідність екологічним стандартам – EURO-4;
- 3) КПП – механічна, 6-ступінчата;
- 4) наявність ABS;
- 5) рульове керування – з гідропідсилювачем;
- 6) гальмівна система: робоча – гідравлічна з підсилювачем; запасна – сумісна з кожним контуром робочої системи; допоміжна – газодинамічна на вихлопному тракті; стоянкова – з колодковим гальмом, що діє на трансмісію;
- 7) підвіска – залежна ресорна/пневморесорна;
- 8) шини – R17,5, безкамерні;
- 9) оснащення: передні двері з пневмоприводом; задні двері (аварійні) – механічні; сидіння м'якого типу нерегульовані; наявність полочок в салоні для дрібної поклажі; багажне відділення об'ємом не менше 2 м. куб.; система опалення – від автономного опалювача проточного типу та опалювачів радіаторного типу, розташованих у салоні; аудіопідготовка; наявність не менше одного аварійно-вентиляційного люку; електросистема – 24V; система вентиляції – через люк криші та кватирки бокових вікон;
- 10) гарантійні зобов'язання постачальника – не менше 100000 км пробігу або не менше ніж 2 роки експлуатації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Частиною третьою статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII (надалі – Закон) передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Підпункт 7.4 пункту 7 розділу III Документації містить технічну специфікацію на автобус А09316 "Атаман" або еквівалент.

Підпункт 3 підпункту 7.4 пункту 7 розділу III Документації встановлено наступну вимогу до предмету закупівлі: "двигун – дизельний з турбонаддувом, з робочим об'ємом не менше ніж 5000 см куб., витрата пального – не більше 16л/100 км".

Скаржником на розгляд Колегії надано порівняльну таблицю відповідності технічним та якісним характеристикам предмета закупівлі автобусів: "Атаман" (виробник ПАТ "Черкаський автобус"), "Богдан" (виробник Скаржник) та "Троянда" (виробник ПрАТ "Бориспільський автозавод").

Відповідно до наданої Скаржником інформації встановленій у підпункті 7.4 пункту 7 розділу III Документації технічній специфікації відповідає лише автобус "Атаман".

При цьому автобус "Богдан" виробництва ДП "АЗ № 1" ПАТ АК "Богдан Моторс", згідно із наданою Скаржником інформацією, не відповідає лише вимозі, встановленій у підпункті 3 підпункту 7.4 пункту 7 розділу III Документації, стосовно робочого об'єму двигуна.

Слід зазначити, що за умови, якщо хоча б один з технічних параметрів автобусу, який пропонується учасником Процедури закупівлі, у тому числі Скаржником, для участі у цих торгах, як еквівалент, не відповідає технічним характеристикам, встановленим у Документації, пропозиція конкурсних торгів такого учасника не буде відповідати умовам Документації, що є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

Замовником не обґрунтована необхідність встановлення зазначеної вище вимоги у Документації та не спростована інформація, надана Скаржником.

Дії Замовника (щодо встановлення у Документації зазначених вище вимог), порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Разом з цим, Замовник повідомив про готовність внести зміни до Документації, зокрема, щодо виключення з технічної специфікації вимоги стосовно робочого об'єму двигуна автобусу, що є предметом закупівлі.

Отже, враховуючи пояснення та готовність Замовника внести зазначені вище зміни до Документації, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Колегією у мотивувальній частині цього рішення встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можливо усунути шляхом внесення відповідних змін до Документації з метою усунення дискримінаційних вимог та приведення її у відповідність до вимог Закону.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ культури виконавчого комітету Смілянської міської ради Черкаської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "29.10.3. Автобус міжміський А09316 або еквівалент (1 одиниця)" [оголошення № 125850, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.05.2014 № 10(28.05.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ