



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 678-р/пк-ск від 23.06.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
Товариство з обмеженою
відповідальністю "Вербена"
вул. Маяковського, 44,
м. Нововолинськ, Волинська обл.,
45400

Відділ освіти Самбірської районної
державної адміністрації Львівської
області
вул. Мазепи, 8, м. Самбір, Львівська
обл., 81400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вербена" (надалі – Скаржник, ТОВ "Вербена") від 08.05.2014 № 2-08/05 (zareestrovanu в Комітеті 12 травня 2014 року за № 8-20/997-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Самбірської районної державної адміністрації Львівської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля кам'яне (вугілля марки Г 0-100 - 221 т, вугілля марки Д 25-200 - 140 т)" [оголошення № 072700, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10 березня 2014 року № 20 (866)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;

4) зобов'язати Замовника відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", ТОВ ТД "СВІТ СР".

Рішенням Колегії від 12.05.2014 № 508-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 12.05.2014 № 20-29.2/06-1246-дз Замовник листом від 20.05.2014 № 01-15/427 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 10.04.2014 № 3/9 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – ТОВ "ГПК "Енергоперспектива");
- 2) приватне підприємство "Оланд-Партнер" (надалі – ПП "Оланд-Партнер");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю Торговий дім "СВІТ СР" (надалі – ТОВ ТД "СВІТ СР");
- 4) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 29.04.2014 № 4/9 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" та Скаржника на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 1 червня 2010 року № 2289-VI, що діяв на дату початку проведення Процедури закупівлі (надалі – Закон № 2289-VI), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 29.04.2014 № 5/9 до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ ТД "СВІТ СР". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР".

1. ТОВ "Вербена" вважає, що Замовником було неправомірно відхилено його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеними підставами відхилення.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10 квітня 2014 року № 1197-VII (надалі – Закон № 1197-VII) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону № 1197-VII датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 12.05.2014.

Відповідно до частини п'ятої статті 10 Закону № 1197-VII, зокрема, доступ користувачів до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, є безоплатним та вільним.

Згідно з частиною першою статті 10 Закону № 2289-VI замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим законом, надає, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого

відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Листом від 12.05.2014 № 20-29.3/06-1248-дз Колегія звернулась до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" з проханням надати інформацію з підтверджуючими документами щодо:

- 1) дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів за вказаною Процедурою закупівлі;
- 2) дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів за вказаною Процедурою закупівлі.

Листом від 19.05.2014 № 206/3352/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів була подана Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 29.04.2014 та оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 30.04.2014.

Таким чином, Скаржник повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів 30.04.2014.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 12.05.2014, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону № 1197-VII.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону № 1197-VII орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону № 1197-VII орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "Вербена" повідомило, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ ТД "СВІТ СР" безпідставно допущені до оцінки, оскільки має місце факт змови зазначених учасників, що підтверджується тим, що зазначені учасники надали один одному документи для участі у Процедурі закупівлі (сертифікати, гарантійні листи, обладнання для виробництва та зважування тощо).

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ ТД "СВІТ СР", як суб'єкт господарювання, є виробником товару і одночасно учасником Процедури закупівлі.

За словами Замовника, Скаржник заявляє, що ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" надало гарантійний лист від виробника ТОВ ТД "СВІТ СР", який адресований учаснику та Замовнику, сертифікат, обладнання для виробництва та зважування.

Замовник зауважив, що відносини, які можуть існувати між ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ ТД "СВІТ СР", як самостійними суб'єктами господарювання, ніяким чином не підпадають під термін "пов'язані особи" та не можуть бути достатнім доказом наявності попередньої змови чи антиконкурентних узгоджених дій.

Замовник повідомив, що станом на момент подання пропозицій конкурсних торгів учасників, будь-які рішення, що встановлювали б факт наявності змови між учасниками, не були винесені.

Враховуючи викладене, як зазначає Замовник, неможливо встановити наявність факту змови між ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ ТД "СВІТ СР".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 11 частини першої статті 1 Закону № 2289-VI змова – це домовленість між двома чи кількома учасниками процедури закупівлі, спрямована на встановлення ціни пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції на штучних або неконкурентних рівнях з відома або без відома замовника.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 17 Закону № 2289-VI Замовник приймає рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації), у разі якщо, зокрема, виявлено факт участі учасника або учасника попередньої кваліфікації у змові.

У той же час, наведена Скаржником інформація не доводить та документально не підтверджує факту змови між учасниками Процедури закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Вербена" просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", у зв'язку з цим, Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів зазначених учасників і встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 7.4 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів "для підтвердження спроможності поставити товар учасник, який не є виробником вугілля повинен надати лист від виробника вугілля або його офіційного представника, дилера, дистриб'ютора чи покупця, адресованого на замовника, в якому зазначено що особа, яка надає листа в змозі поставити відповідну кількість вугілля учаснику для потреб замовника. Лист повинен бути не більше десятиденної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" міститься, зокрема, гарантійний лист ТОВ ТД "СВІТ СР" № 0804/1, відповідно до якого ТОВ ТД "СВІТ СР" гарантує ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" відвантаження вугілля марок Г (0-100) та Д (25-200) для потреб Замовника, адресований ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", а не Замовнику.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не відповідає наведеним вище умовам документації конкурсних торгів, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону № 2289-VI.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону № 2289-VI, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону № 2289-VI, згідно з яким замовник відміняє торги у разі якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону № 1197-VII за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема

зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Самбірської районної державної адміністрації Львівської області відмінити процедуру закупівлі – "Вугілля кам'яне (вугілля марки Г 0-100 - 221 т, вугілля марки Д 25-200 - 140 т)" [оголошення № 072700, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10 березня 2014 року № 20 (866)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ