



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 829-р/пк-ск від 22.07.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Реалтон"
пр-т Свободи, 24-Б, м. Київ, 04215

Державна установа "Інститут
отоларингології ім. проф.
О.С. Коломійченка АМН України"
вул. Зоологічна, 3, м. Київ, 03057

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), в ході повторного розгляду скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Реалтон" (надалі – Скаржник, ТОВ "Реалтон") від 16.06.2011 № 160611/1-Р (зареєстрованої в Комітеті 16 червня 2011 року за № 8-20/751-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державною установою "Інститут отоларингології ім. проф. О.С. Коломійченка АМН України" (надалі – Замовник) процедури закупівлі "устаткування медичного, хірургічного та ортопедичного (системи кохлеарної імплантації)" [оголошення № 065457, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23 травня 2011 року № 61 (507)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Рішенням Колегії від 29.06.2011 № 412-р/пк-ск ТОВ "Реалтон" було відмовлено у задоволенні Скарги.

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 17.11.2011 у справі № 2а-11126/11/2670 задоволено позов ТОВ "Реалтон" до Антимонопольного комітету

України (надалі – Комітет) та скасовано рішення Колегії від 29.06.2011 № 412-р/пк-ск та зобов'язано Відповідача повторно розглянути скаргу Позивача від 16.06.2011 № 160611/1-Р.

Постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 20.03.2012 за результатами розгляду апеляційної скарги Комітету рішення суду першої інстанції було скасовано та прийнято нове рішення, яким в задоволенні позову відмовлено.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 02.10.2013 № К/800/21818/13 задоволено касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Реалтон" скасовано постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 20.03.2013, рішення суду першої інстанції залишено в силі.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 26.02.2014 залишено без задоволення заяву Антимонопольного комітету України про роз'яснення змісту постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 17.11.2011 у справі № 2а-11126/11/2670.

Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 06.08.2013, за результатами розгляду апеляційної скарги Антимонопольного комітету України, ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 26.02.2014 залишено без змін.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 20.06.2014 № К/800/32469/14 відмовлено у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою Комітету на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 26.02.2014 та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 06.08.2013.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю. Скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Скарги щодо укладених договорів про закупівлю розглядаються в судовому порядку.

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду; замовником, генеральним замовником прийнято рішення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися, відміну переговорної процедури, крім випадку оскарження будь-якого з цих рішень.

У ході повторного розгляду Скарги Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до оголошення № 109338, оприлюдненого на веб-порталі уповноваженого органу (бюлетень № 80 (526) від 06.07.2011) Замовником 30.06.2012 було укладено договори з переможцями Процедури закупівлі (за лотом № 1 – з ТОВ "Укрмед", за лотом № 2 – з ТОВ "Кінд Інтерслух Київ").

За лотом № 3 Процедура закупівлі була відмінена Замовником у зв'язку з тим, що на участь у торгах було подано менше двох конкурсних пропозицій.

Рішення Замовника про відміну Процедури закупівлі за лотом № 3 не оскаржувалось.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною сьомою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Реалтон" від 16.06.2011 № 160611/1-Р.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ