



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 624-р/пк-ск
від 10.06.2014

вих від
·
лис
т

№

Фізична особа-підприємець

Музика Михайло Дмитрович вул. Глушкова, буд. 21, кв. 58,
м. Київ, 03187 Комунальний заклад "Дніпропетровська клінічна психіатрична лікарня"
Дніпропетровської обласної ради вул. Бехтерева, 1,
м. Дніпропетровськ, 49115 Уповноважений орган з питань
державних закупівель Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Музики Михайла Дмитровича (надалі – Скаржник, ФОП Музика М. Д.) від 12.05.2014 № 05/12-1 (zareestrovanu в Комітеті 14.05.2014 за № 8-20/1043-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом "Дніпропетровська клінічна психіатрична лікарня" Дніпропетровської обласної ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "20.20.1. Пестициди та інші агрохімічні продукти - засоби дезінфікуючі" [оголошення № 091046, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.03.2014 № 26 (872)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, встановити факт порушення Замовником Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови за лотом 2.

Рішенням Колегії від 15.05.2014 № 520-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.05.2014 № 20-29.3/06-1284-дз Замовник листом від 20.05.2014 № 829 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

Скаржник листом від 21.05.2014 № 05/21-1 (зареєстрованим у Комітеті 22.05.2014 за № 8-20/1113-ДЗ) надав доповнення до Скарги (надалі – Доповнення до Скарги).

У ході розгляду Скарги, Доповнень до Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

На дату початку проведення Процедури закупівлі діяв Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон № 2289-VI).

ФОП Музика М. Д. у Скарзі повідомляє, що в документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.04.2014 № 12/2, (надалі – Документація зі змінами) Замовником наведено конкретні торговельні марки та докладний опис кожного дезінфікуючого засобу, що закуповується.

На думку Скаржника, медико-технічні вимоги, наведені в Документації зі змінами за лотом 2, містять опис окремо взятого товару з його особливими характеристиками, які відрізняють його від аналогічного товару. Замість визначення якісних або функціональних характеристик Замовником неправомірно визначено опис конкретного товару, що унеможливорює надання еквіваленту цього товару.

Скаржник зазначає, що ним проведено моніторинг та аналіз ринку товарів, які закуповуються та встановлено, що серед зареєстрованих в Україні дезінфекційних засобів відсутні еквіваленти, які відповідають усім медико-технічним характеристикам, наведеним у Документації зі змінами за лотом 2.

ФОП Музика М. Д. вважає, що зазначені вимоги Документації зі змінами не дають йому можливості запропонувати еквівалент товару, який закуповується, що є порушенням норм Закону № 2289-VI.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що у Документації зі змінами ним було визначено технічні вимоги до засобів дезінфікуючих, що є предметом закупівлі, які мають вираз "або еквівалент".

Замовник зазначає, що під час визначення технічних вимог до предмету закупівлі ним ставилось за мету раціональне та ефективне використання бюджетних коштів; технічні вимоги викладені з урахуванням їх відповідності потребам Замовника.

ФОП Музика М. Д. у Доповненнях до Скарги надав таблицю відповідності засобів дезінфікуючих медико-технічним вимогам, наведеним у Документації зі змінами, та зазначив, зокрема, що ним визначено по три деззасоби (які мають призначення, аналогічне тому, що зазначено в Документації зі змінами) на кожен позицію предмета закупівлі за лотом 2. Методичні вказівки щодо застосування цих деззасобів були проаналізовані на відповідність медико-технічним вимогам, наведеним у Документації зі змінами, та встановлено, що жоден з трьох проаналізованих деззасобів не відповідає медико-технічним вимогам.

Згідно з інформацією, яка міститься в таблиці відповідності засобів дезінфікуючих медико-технічним вимогам, наведеним у Документації зі змінами, наданій Скаржником на розгляд Колегії, наступні дезінфікуючі засоби не відповідають зазначеним нижче медико-технічним вимогам, встановленим у Документації зі змінами.

Еквіваленти "Амілокс" Медико-технічні вимоги Відповідність ("+" або "-") "Бланідас Актив" "Сурфаніос лемон" "Гігасепт АФ форте U" з терміном придатності не менше 5 років. --- Можливість багаторазового використання робочих розчинів для дезінфекції, достерилізаційного очищення, суміщення дезінфекції та достерилізаційного очищення – не менше 35 діб. Можливість багаторазового використання робочих розчинів для дезінфекції високо рівня та стерилізації – не менше 5 діб. --- Еквіваленти "Люмакс хлор" Медико-технічні вимоги Відповідність ("+" або "-") "Неохлор Таб" "ДезТаб" "Жавель-хлорні таблетки" Висока ступень розведення препарату (з одного кілограму препарату повинно виходити не менше 4000 літрів робочого розчину при дезінфекції поверхонь за режимом вірусної етіології, включаючи гепатити, з терміном експозиції 60 хв.) --- Препарат повинен мати антимікробну дію відносно грамнегативних і грампозитивних бактерій (включаючи мікобактерії туберкульозу), вірусів (включаючи гепатит В, ВІЛ-інфекції, поліомієліт, аденовіруси, віруси Коксаки, ЕСНО, ротавіруси, віруси грипу, герпесу, цитомегалії тощо), грибів роду *Candida* і патогенних дерматофітів при особливо-небезпечних інфекціях (сибірці, чумі, туляремії, холері). --- Еквіваленти "Еміталь Протект" Медико-технічні вимоги Відповідність ("+" або "-") "АХД 2000 експрес" "НОР-експрес" "Неостерил безбарвний" На основі ізопропілового, пропілового спиртів та полігексаметиленгуанідину. Не повинен містити етиловий спирт, ЧАС --- На підтвердження зазначеної інформації ФОП Музика М. Д. на розгляд Колегії надано копії методичних вказівок щодо застосування наведених засобів дезінфікуючих.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 3 частини другої статті 22 Закону № 2289-VI документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

У додатку 2 Документації зі змінами визначено медико-технічні вимоги та специфікація кожного з дезінфікуючих засобів, зокрема, за лотом № 2, до якого включено 3 найменування засобів дезінфікуючих: "Амілокс", "Люмакс хлор", "Еміталь Протект" та які містять вираз "або еквівалент".

Виходячи з інформації та пояснень, наданих Скаржником на розгляд Колегії, Колегією встановлено, що засоби дезінфікуючі, визначені ФОП Музика М. Д., як еквіваленти дезінфікуючих засобів, зазначених у Документації зі змінами, не відповідають одночасно усім медико-технічним вимогам, наведеним у Документації зі змінами.

За умови, якщо хоча б одна медико-технічна характеристика дезінфекційних засобів, які входять до предмету закупівлі, що пропонуються учасниками Процедури закупівлі, не відповідає медико-технічним вимогам Документації, пропозиція конкурсних торгів такого учасника не буде відповідати умовам документації конкурсних торгів, що є підставою для відхилення Замовником такої пропозиції конкурсних торгів.

Встановлення наведених в Документації медико-технічних вимог до вищезазначених дезінфекційних засобів, які є предметом закупівлі за Процедурою закупівлі, призводить до неможливості взяти участь у Процедурі закупівлі учасників, зокрема, Скаржника, які мають дезінфекційні засоби з характеристиками, відмінними від визначених у Документації.

Разом з цим, Замовником не обґрунтовано необхідність встановлення у Документації за лотом № 2 зазначених медико-технічних вимог та не спростовано інформацію, наведену в

Скарзі, стосовно відсутності еквівалентів товару за лотом № 2 серед зареєстрованих в Україні дезінфекційних засобів.

Дії Замовника в частині встановлення зазначених вище умов Документації порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону № 2289-VI та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону № 2289-VI, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи вище викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів за лотом № 2.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10 квітня 2014 року № 1197-VII (надалі – Закон) за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Дніпропетровська клінічна психіатрична лікарня" Дніпропетровської обласної ради внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "20.20.1. Пестициди та інші агрохімічні продукти - засоби дезінфікуючі" [оголошення № 091046, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.03.2014 № 26 (872)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ