



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 445-р/пк-ск від 24.04.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Фиш Маркет"
вул. Колобова, 21, оф. 336,
м. Севастополь, 99038

Військова частина 1471
в/ч 1471, с. Савинці, Рокитнянський
р-н, Київська обл., 09610

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Фиш Маркет" (надалі – Скаржник, ТОВ "Фиш Маркет") від 24.03.2014 № 112 (zareєстровану в Комітеті 26 березня 2014 року за № 8-20/688-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 1471 (надалі – Замовник) порядку проведення процедури попередньої кваліфікації – "Риба, оброблена чи законсервована іншим способом; ікра осетрових та заміни ікри (сардини натуральні з доданням олії – 119500 кг) – 20 лотів" [оголошення № 206824, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 9 грудня 2013 року № 97 (840)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення кваліфікаційної пропозиції Скаржника;
- 2) зобов'язати Замовника завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 27.03.2014 № 348-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 27.03.2014 № 20-29.3/06-862-дз Замовник листом від 28.03.2014 № 77/747 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Копії кваліфікаційних пропозицій учасників Процедури закупівлі були надані Замовником листом від 11.02.2014 № 359 у відповідь на запит Колегії від 10.02.2014 № 20-29.3/03-390-дз, які Замовник просить врахувати при розгляді Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття попередніх кваліфікаційних пропозицій конкурсних торгів від 15.01.2014 № 3 свої кваліфікаційні пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТОВ "ТК "Тіса-опт";
- 2) ТОВ "Смілапостач";
- 3) ТОВ "Рибоконсервний завод "Екватор";
- 4) ТОВ "Альфа-Контракт";
- 5) ДП "Деражнянський плодоконсервний завод Хмельницької ОСС";
- 6) ПП "Картес";
- 7) ФО-П Чернушкіна Т. М.;
- 8) ТОВ "Славпродукт";
- 9) ТОВ ТД "Атлас";
- 10) ТОВ "Гермес-2000";
- 11) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів, щодо оцінки попередніх кваліфікаційних пропозицій конкурсних торгів від 19.03.2014 № 18 Замовником відхилені кваліфікаційні пропозиції ТОВ "Рибоконсервний завод "Екватор", ТОВ "Гермес-2000", ТОВ "ТК "Тіса-опт", ДП "Деражнянський плодоконсервний завод Хмельницької ОСС", ФО-П Чернушкіної Т. М., ТОВ ТД "Атлас" та Скаржника, як такі, що не відповідають умовам кваліфікаційної документації.

Згідно з цим же протоколом кваліфікаційні пропозиції ТОВ "Смілапостач", ТОВ "Альфа-Контракт", ПП "Картес" та ТОВ "Славпродукт" відповідно до абзацу п'ятого частини шостої статті 38 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) запрошені до подальшої участі у Процедурі закупівлі.

1. ТОВ "Фиш Маркет" вважає, що Замовником було неправомірно відхилено його кваліфікаційну пропозицію, та не погоджується із зазначеною причиною відхилення.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів, щодо оцінки попередніх кваліфікаційних пропозицій конкурсних торгів від 19.03.2014 № 18 кваліфікаційна пропозиція Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "у складі кваліфікаційної пропозиції ТОВ "Фиш Маркет" міститься детальний опис характеристик товару, в якому відсутня інформація про виробника".

Щодо цієї підстави відхилення кваліфікаційної пропозиції ТОВ "Фиш Маркет" у Скарзі повідомило, що ним для підтвердження детального опису основних характеристик, крім довідки про основні характеристики товару, було надано такий документ, як гарантійний лист, в якому чітко зазначається, що консервна продукція виробляється ТОВ "Фиш Маркет" на орендованому устаткуванні ТОВ "Морська перлина". Про те, що ТОВ "Фиш Маркет" є виробником консервної продукції свідчить і договір оренди виробничого обладнання від 01.11.2012 № ОВО 1/12, який був наданий у складі кваліфікаційної пропозиції.

Скаржник вважає, що зазначив інформацію про виробника товару.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до рішення Колегії від 14.03.2014

№ 306-р/пк-ск кваліфікаційна пропозиція ТОВ "Фиш Маркет" визнана такою, що не відповідає умовам кваліфікаційної документації.

За словами Замовника, він врахував всі вимоги зазначеного рішення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту а) пункту 8 розділу III кваліфікаційної документації для підтвердження відповідності товарів вимогам цієї документації в складі попередньої кваліфікаційної пропозиції подається детальний опис основних характеристик товару (виробник товару, технічні, якісні та кількісні характеристики товару, тара, строк зберігання, тощо).

У складі копії кваліфікаційної пропозиції Скаржника міститься довідка про основні характеристики товару, в якій відсутня інформація про виробника товару.

Таким чином, Скаржник не виконав вимоги підпункту а) пункту 8 розділу III кваліфікаційної документації.

Отже, кваліфікаційна пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. ТОВ "Фиш Маркет" у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

У зв'язку з цим, та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду Замовником кваліфікаційної пропозиції Скаржника, Колегією були розглянуті копії кваліфікаційних пропозицій ТОВ "Смілапостач", ТОВ "Альфа-Контракт", ПП "Картес" та ТОВ "Славпродукт", запрошених до подальшої участі у Процедурі закупівлі.

У ході розгляду копій кваліфікаційних пропозицій ТОВ "Смілапостач", ТОВ "Альфа-Контракт", ПП "Картес" та ТОВ "Славпродукт", дискримінаційного підходу з боку Замовника під час розгляду кваліфікаційної пропозиції Скаржника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Фиш Маркет" у задоволенні його скарги від 24.03.2014 № 112.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.