



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 444-р/пк-ск від 24.04.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Гірничо-промислова
компанія "Енергоперспектива"
вул. Тарасова, 57, с. Милуші,
Луцький р-н, Волинська обл., 45631

Військова частина 1471
с. Савинці, Рокитнянський р-н,
Київська обл., 09610

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, дослідивши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГПК "Енергоперспектива") від 28.03.2014 № 28/03/14-01 (zareestrovanoю в Комітеті 28.03.2014 за № 8-20/699-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення військовою частиною 1471 (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне (12 лотів)" [оголошення № 044586, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 17.02.2014 № 14 (860)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.03.2014 № 353-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.03.2014 № 20-29.3/06-874-дз Замовник листом від 31.03.2014 № 77/760 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

Під час ознайомлення з матеріалами та інформацією, отриманими за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" у своїй Скарзі повідомило, що Замовник у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачив, що для підтвердження інформації про наявність фінансової спроможності учасник Процедури закупівлі повинен надати завірені підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копії балансу та звіту про фінансові результати за 2013 рік (Форма № 1 та Форма № 2) та завірену підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копію звіту про рух грошових коштів за 2013 рік (Форма № 3).

Зі слів Скаржника, він є суб'єктом малого підприємництва, для якого встановлена скорочена фінансова звітність у вигляді Балансу (Форма 1-мс) та Звіту про фінансові результати (Форма 2-мс).

Скаржник зазначає, що баланс та звіт про фінансові результати (Форма № 1 та Форма № 2) товариством подаються за Формою 1-мс та Формою 2-мс, а звіт про рух грошових коштів взагалі не подається.

На думку Скаржника, наявність в Документації зазначених вимог дискримінує учасників, які складають фінансову звітність за іншими формами.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ним внесені зміни до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Додатком 1 Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям.

Пунктом 4 додатку 1 Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "наявність фінансової спроможності" на підтвердження якого учасники процедури закупівлі повинні надати:

"4.1. Завірену підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копію балансу та звіту про фінансові результати за 2013 рік (Форма № 1 та Форма № 2).

4.2. Завірену підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копію звіту про рух грошових коштів за 2013 рік (Форма № 3).

4.3. Оригінал довідки з банку/банків про відсутність заборгованості по кредитах, не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Відповідно до змін до Документації від 31.03.2014 на підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі повинні надати: "Оригінал довідки з банку/банків про відсутність заборгованості по кредитах, не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

На підтвердження внесення зазначених змін Замовником надано копію Документації зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.03.2014 № 22.

2. Скаржник повідомив, що відповідно до вимог Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал (-и) позитивного (позитивних) відгуку (-ів) про виконання аналогічного (-их) договору (-ів), що подаються учасником в складі пропозиції конкурсних торгів.

На думку Скаржника, зазначена вимога ставить у залежність потенційних учасників по відношенню до замовників торгів з якими укладались відповідні договори, оскільки надання такого відзиву є правом, а не обов'язком замовників.

Скаржник вважає, що потенційним учасникам, яким законно не буде надано відзиву на їхнє прохання буде неможливо виконати вимоги Документації.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що ним внесені відповідні зміни до Документації.

Колегією у ході ознайомлення із зазначеним питанням було встановлено наступне.

Додатком 1 Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям.

Пунктом 3 додатку 1 Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів" на підтвердження якого учасники Процедури закупівлі повинні надати:

"3.1. Завірена (-і) підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копія (-і) виконаного (-них) аналогічного (-их) договору (-ів) про постачання товару, що був (були) укладені у 2011 або 2012 або 2013 роках. Аналогічними є договори на постачання вугілля кам'яного.

3.2. Оригінал (-и) позитивного (позитивних) відгуку (-ів) про виконання аналогічного (-их) договору (-ів), що подаються Учасником в складі пропозиції конкурсних торгів".

Відповідно до змін Документації від 31.03.2014 на підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі повинні надати: "Завірену (-і) підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копію (-і) виконаного (-них) аналогічного (-их) договору (-ів) про постачання товару, що був (були) укладені у 2011 або 2012 або 2013 роках. Аналогічними є договори на постачання вугілля кам'яного".

На підтвердження внесення зазначених змін Замовником надано копію Документації зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.03.2014 № 22.

3. ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" у Скарзі повідомило, що додатком 2 Документації, із змінами від 21.03.2014, у формі пропозиції конкурсних торгів передбачено подання пропозиції для лотів 1, 2 та 3, однак не зазначені інші лоти, про які йдеться у Документації.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ним внесені відповідні зміни до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Додатком 2 Документації із змінами від 21.03.2014 затверджена форма "пропозиція конкурсних торгів", згідно з якою учасники процедури закупівлі можуть подати пропозиції за лотами 1, 2 та 3.

Відповідно до змін Документації від 31.03.2014 додаток 2 Документації форма "пропозиція конкурсних торгів" викладено в новій редакції. Новою редакцією додатку 2 Документації передбачено можливість учасникам самостійно визначати частини (лоти) предмету закупівлі, на які подається пропозиція.

На підтвердження внесення зазначених змін Замовником надано копію Документації зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.03.2014 № 22.

Також, зазначені зміни оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунено порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

На підтвердження усунення Замовником порушень, наведених у пунктах 1 – 3 мотивувальної частини цього рішення, Замовник надав зміни до Документації, затверджені протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.03.2014 № 22.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, абзацами першим та п'ятим частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" від 28.03.2014 № 28/03/14-01 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ