



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 476-р/пк-ск від 30.04.2014

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Чілдрен-Продукт"

вул. Олімпійська, 10А, кв. 8,
м. Бровари, Київська обл., 07403

Міністерство соціальної політики
України

вул. Еспланадна, 8/10, м. Київ,
01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного підприємства "Чілдрен-Продукт" (надалі – Скаржник, ПП "Чілдрен-Продукт") від 18.04.2014 № 25 (zareєстровану в Комітеті 18.04.2014 за № 8-20/869-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством соціальної політики України (надалі – Замовник, Мінсоцполітики) порядку проведення процедури закупівлі – "послуги з харчування дітей, потерпілих від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах,

розташованих на територіях радіоактивного забруднення – 68 лотів" [оголошення № 079726, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.03.2014 № 19/2 (865/2)],

ВСТАНОВИЛА:

Рішенням Колегії від 18.04.2014 № 432-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.04.2014 № 20-29.1/06-1067-дз Замовник листами від 28.04.2014 № 4147/0/14-14/23 та № 118/23/108-14 надав пояснення по суті Скарги.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 6, 8-20, 22-23, 26-29, 34-36, 39, 41-48, 52-61, 64-68 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Однак, згідно з наданими Скаржником матеріалами, із наведених вище лотів він приймав участь у Процедурі закупівлі за лотами №№ 27, 41, 64-68, тому Скарга може бути розглянута лише за лотами №№ 27, 41, 64-68.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) учасників Процедури закупівлі від 03.04.2014 № 1/03-04/14 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

Номер лота	Найменування Учасника
27	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
27	Богуславське споживче товариство "Українка"
27	ПП "Чілдрен-Продукт"
27	ТОВ "Укрпродакорд ОР"
27	ТОВ "Візит"
41	Богуславське споживче товариство "Українка"
41	ПП "Чілдрен-Продукт"
41	ТОВ "Укрпродакорд ОР"
41	ТОВ "Візит"
64	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
64	ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ"
64	ТОВ "АДМЕТ-ГРУП"
64	ПП "Чілдрен-Продукт"
64	ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО"
65	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
65	ПП "Чілдрен-Продукт"
65	ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО"
66	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
66	ПП "Чілдрен-Продукт"
66	ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО"
67	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
67	ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ"
67	ТОВ "АДМЕТ-ГРУП"
67	ПП "Чілдрен-Продукт"
67	ГП "Білоус"
67	ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО"
68	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
68	ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ"
68	ТОВ "АДМЕТ-ГРУП"
68	ПП "Чілдрен-Продукт"

Номер лота	Найменування Учасника
68	ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО"

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Мінсоцполітики від 16.04.2014 №1/16-04/14 Пропозиції наступних учасників були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація):

Номер лота	Найменування Учасника
27	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
27	ТОВ "Укрпродакорд ОР"
41	ПП "Чілдрен-Продукт"
41	ТОВ "Укрпродакорд ОР"
64	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
64	ПП "Чілдрен-Продукт"
65	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
65	ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО"
66	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
66	ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО"
67	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
67	ПП "Чілдрен-Продукт"
68	ТОВ "ДАРИ МОРИВ"
68	ПП "Чілдрен-Продукт"

До оцінки були допущені Пропозиції наступних учасників:

Номер лота	Найменування Учасника
27	Богуславське споживче товариство "Українка"
27	ПП "Чілдрен-Продукт"
27	ТОВ "Візит"
41	Богуславське споживче товариство "Українка"
41	ТОВ "Візит"
64	ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ"
64	ТОВ "АДМЕТ-ГРУП"
64	ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО"
67	ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ"
67	ТОВ "АДМЕТ-ГРУП"
67	ГП "Білоус"
67	ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО"
68	ТОВ "ПЕРША КОМПАНІЯ МАКСИМУМ"
68	ТОВ "АДМЕТ-ГРУП"
68	ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО"

Згідно з оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу повідомленням про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 110666 [інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 16.04.2014 № 30/4 (876/4)] переможцем за лотами №№ 27 та 41 визнано ТОВ "Візит", за лотами №№ 64, 67 та 68 – ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО".

Згідно з оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу повідомленням "Про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися" № 111272 [інформаційний бюлетень

"Вісник державних закупівель" від 21.04.2014 № 32 (878)] за лотами №№ 65-66 Процедура закупівлі відмінена – до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

1. ПП "Чілдрен-Продукт" у Скарзі зазначає, що на його думку, якщо проаналізувати переможців, які отримали переважне право надання послуг з харчування дітей, то переможцями є кілька фірм, а саме:

- ТОВ "Візит" (перемога за двадцять одним лотом на загальну суму 109 861 984,80 грн);
- ПП "Школярник" (перемога за двома лотами на загальну суму 7 317 302,40 грн);
- Богуславське споживче товариство "Українка" (перемога за одним лотом – 5 471 658,00 грн);
- ТОВ "Адмет-груп" (перемога за чотирма лотами на загальну суму 48 071 133,72 грн);
- ТОВ "Перша компанія Максимум" (перемога за шістьма лотами на загальну суму 73 323 021,96 грн);
- ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "Ріко" (перемога за дев'ятьма лотами на загальну суму 15 740 600,40 грн).

Торги були об'явлені стосовно 68 лотів, за 43 лотами переможцями стали перераховані фірми.

На думку Скаржника, по 17 лотах з невідомих причин не відбулися торги, тільки по 8 лотах з причин не участі цих фірм переможцями стали інші фірми, і за цими лотами були більш менш прозорі торги.

На думку ПП "Чілдрен-Продукт" існує дві групи змовників:

- перша група змовників: ТОВ "Візит", ПП "Школярник", Богуславське Споживче товариство "Українка" (лоти №№ 6, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26 27 28, 29, 34, 35, 36, 39, 41, 54, 58, 59);
- друга група змовників: ТОВ "Перша компанія "Максимум", ТОВ "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО", ТОВ "Адмет Груп" (лоти №№ 9, 10, 11, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 52, 53, 55, 56, 57, 60, 61, 64, 65; 66, 67, 68).

Між цими групами, на думку Скаржника, також є змова.

За словами ПП "Чілдрен-Продукт", відповідно до статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" замовник відмінює торги у разі: виявлення факту змови учасників, але Мінсоцполітики не тільки не виявляло факт змови, а і сприяло цьому, підтвердженням цього є відмова під час розкриття тендерних пропозицій озвучувати ціну 1 діто-дня.

ПП "Чілдрен-Продукт" у Скарзі зазначає, що ТОВ "Візит" взяло участь у 25 лотах. Перемога за цим підприємством у двадцять одному лоті, у двох інших перемагає ПП "Школярник", в одному лоті – Богуславське споживче товариство "Українка". ПП "Школярник" перемагає на підставі виявлення арифметичних помилок і відсутності банківських гарантій змовників, Богуславське споживче товариство "Українка" – на підставі відсутності банківської гарантії ТОВ "Візит", змовника за цим лотом. ТОВ "Візит" не допускає арифметичних помилок, але у лоті 27, де іншим учасником є ПП "Чілдрен-Продукт" з найнижчою ціною, допускає арифметичну помилку у розмірі 1 026 883,44 грн.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що домовленість між кількома учасниками процедури закупівлі не можлива через наявність калькуляції вартості послуг учасників конкурсних торгів за окремими лотами із зазначенням способу формування ціни пропозиції (відповідні статті витрат із різними показниками у грошовому виразі).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 11 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон) змова – це домовленість

між двома чи кількома учасниками процедури закупівлі, спрямована на встановлення ціни пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції на штучних або неконкурентних рівнях з відома або без відома замовника.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 17 Закону Замовник приймає рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації), у разі якщо, зокрема, виявлено факт участі учасника або учасника попередньої кваліфікації у змові.

У той же час, наведена Скаржником інформація не є виявленим фактом змови між наведеними вище учасниками Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ПП "Чілдрен-Продукт" у Скарзі повідомляє, що за лотом № 27 ТОВ "Візит" допущено арифметичну помилку у розмірі 1 026 883,44 грн.

Скаржник зазначає, що у протоколі розкриття відсутня інформація про арифметичні помилки, що, на думку ПП "Чілдрен-Продукт", свідчить про підробку документів, яка робилась після розкриття Пропозицій.

Мінсоцполітики стосовно наведеного пункту Скарги зазначило, що статтею 28 Закону передбачається право Замовника на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Виправлення арифметичних помилок не є засобом маніпулювання результатами оцінки тендерних пропозицій, а є лише інструментом у забезпеченні добросовісної конкуренції, недискримінації учасників та об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів під час здійснення закупівель. Виявлення та виправлення арифметичних помилок можливе під час проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів і не може бути зазначене в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 3 статті 28 Закону замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу V Документації Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час її розгляду та оцінки, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів (форма листа-згоди наведена у додатку 6 Документації – подається за бажанням учасника у складі пропозиції).

Згідно з підпунктом 2.2 пункту 2 розділу V Документації арифметичні помилки виправляються замовником у такій послідовності:

1) при допущенні помилок у визначенні вартості послуги (одиниці, групи чи загальної вартості) у гривневому еквіваленті до розрахунку беруться показники вартості з десятковим розподільником з двома знаками після коми (значення копійок), які у випадку більшої кількості знаків заокруглюються за загальноприйнятими математичними правилами, а результат виправляється;

2) при допущенні помилок у визначенні результатів арифметичних дій визначальними є показники величин, з якими вчиняються арифметичні дії, а результат виправляється;

3) при розходженні між сумами, вказаними прописом та цифрами, визначальною є сума отримана в результаті виконання арифметичних дій, а неправильна сума виправляється.

Додаток 6 Документації містить форму листа-згоди учасника Процедури закупівлі на виправлення арифметичних помилок.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 16.04.2014 № 1-1/16-04/14 під час розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі була оголошена цінова пропозиція ТОВ "Візит" за лотом № 27: 7 119 387 грн. У ході розгляду Пропозиції зазначеного учасника Процедури закупівлі була виявлена арифметична помилка за лотом № 27, після здійснення перерахунку цінову пропозицію ТОВ "Візит" за лотом № 27 слід вважати наступною – 6 043 113 грн.

У ході розгляду форми "Пропозиція конкурсних торгів учасника" (загальна вартість якої за лотом № 27 зазначена 7 119 387 грн), яка міститься у складі Пропозиції ТОВ "Візит", наданої представником Замовника для ознайомлення на засіданні Колегії, яке відбулось 30.04.2014, Колегією встановлено, що Замовник виявив арифметичну помилку в загальній вартості пропозиції. Після перерахунку загальної вартості пропозиції Переможця Колегією було встановлено, що ціна предмету закупівлі, яку пропонує зазначений учасник Процедури закупівлі, становить 6 043 113 грн.

У складі Пропозиції ТОВ "Візит" також міститься лист-згода на виправлення арифметичних помилок, оформлений згідно з додатком 6 Документації.

Враховуючи наведене вище, дії Замовника в частині виправлення арифметичної помилки, виявленої в Пропозиції ТОВ "Візит", не суперечать вимогам Закону та Документації в цій частині.

У зв'язку з цим, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ПП "Чілдрен-Продукт" у Скарзі зазначає, що станом на 18.04.2014 на веб-порталі Уповноваженого органу відсутня інформація про відхилення Пропозицій і підстав їх відхилення, що є грубим порушенням вимог статті 10 Закону.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що подання інформації в електронному вигляді здійснюється відповідно до Інструкції подання, прийому, реєстрації та розміщення інформації про державні закупівлі та публікується в електронному вигляді після перевірки відповідним структурним підрозділом Редакції. Під час перевірки система автоматично фіксує дату та час виконання операції, виконавця, стан (в черзі, відмовлено в прийомі, прийняте); пояснення – у разі відмови у прийомі.

Таким чином, за словами Мінсоцполітики, Замовник не уповноважений втручатись в роботу з обробки, перевірки та розміщення інформації на сайті Уповноваженого органу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 10 Закону замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Рішення про відхилення Пропозицій учасників Процедури закупівлі було прийняте 16.04.2014.

Відповідно до абзацу третього статті 67 Кодексу законів про працю України у випадку, коли святковий або неробочий день збігається з вихідним днем, вихідний день переноситься на наступний після святкового або неробочого.

Двадцять квітня 2014 року було святковим днем, у зв'язку з цим вихідний день (20 квітня 2014 року) переносився на наступний після святкового – 21 квітня 2014 року.

У додаток до пояснень по суті Скарги Замовником надано копію роздруківки особистого кабінету Замовника, згідно з якою інформацію про відхилення Пропозицій Мінсоцполітики подало для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 22.04.2014. Тому Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII.

З огляду на викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "Чілдрен-Продукт" у задоволенні його скарги від 18.04.2014 № 25.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ