



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 670-р/пк-ск від 20.06.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Аммо С"
вул. Мельникова, 81, каб. 421,
м. Київ, 04050

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Аммо С" (надалі – Скаржник, ТОВ "Аммо С") від 17.06.2014 № 14/06-14 (зарєєстровану в Комітеті 18.06.2014 за № 8-20/1341-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "13.92.2. Вироби текстильні готові, інші – 9 лотів" [оголошення № 117469, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 12.05.2014 № 38 (884)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 18.06.2014 № 646-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 18.06.2014 № 20-29.1/06-1657-дз Замовник листом від 20.06.2014 № 286/2/4434 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "Аммо С" повідомляє, що предметом закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3 є бронежилети "Корсар-4", які виробляє лише товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "ТЕМП-3000".

За словами Скаржника, бронежилети, які відповідають технічним вимогам, встановленим у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі, виготовляються й іншими підприємствами, але з іншою назвою предмета закупівлі.

На думку Скаржника, посилання у документації конкурсних торгів на конкретну назву бронежилетів, а саме – "Корсар-4" унеможливує принцип добросовісної конкуренції серед учасників Процедури закупівлі, передбачений статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що документацією конкурсних торгів передбачена закупівля бронежилетів "Корсар-4" або еквіваленту та встановлено, що предмет закупівлі повинен відповідати технічним вимогам, а саме: відповідність ТУ У 18.2-31778043.008-2008 (площа захисту гнучкого балістичного пакету 30-39 дм²; клас захисту гнучкого балістичного пакету – 1; клас захисту грудного та спинного жорстких балістичних пластин – 4 (ДСТУ В 4103-2002); кількість типорозмірів – 3; тканина верху для виготовлення чохла – ТПС та/або кордура вибивна (камуфльована) та/або гладкофарбована; колір тканини верху для виготовлення чохла – оливковий та/або захисний.

За словами Замовника, учасники Процедури закупівлі повинні запропонувати до постачання бронежилети "Корсар-4" або його еквівалент, які повинні відповідати вищезазначеним вимогам.

Як повідомляє Замовник, у документації конкурсних торгів відсутня вимога стосовно постачання учасниками Процедури закупівлі виключно бронежилетів "Корсар-4".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, у тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі у разі, якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його

походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, воно повинно бути обґрунтованим, а специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Згідно з пунктом 3 розділу I документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.06.2014 № 75/96/3, (надалі – Документація) предметом закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3 є бронежилет "Корсар 4" або еквівалент.

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів – це пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі Замовнику відповідно до Документації і складається, зокрема, з документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

У пункті 7 розділу III Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Згідно з підпунктом 7.1 пункту 7 розділу III Документації "предмет закупівлі повинен відповідати технічним та іншим вимогам Замовника.

Учасник повинен здійснювати постачання виробів текстильних готових, інших за технічними і якісними характеристиками у кількості, номенклатурі та у строки вказані замовником у технічних вимогах, зокрема за лотами №№ 1, 2, 3:

№ лоту	Найменування частини предмета закупівлі (лоту)	Вимоги Замовника згідно яких виготовляються товари	Термін постачання
1	Бронежилет "Корсар 4" або еквівалент	Відповідність ТУ У 18.2-31778043.008-2008 (площа захисту гнучкого балістичного пакету 30-39 дм²; клас захисту гнучкого балістичного пакету – 1; клас захисту грудного та спинного жорстких балістичних пластин – 4 (ДСТУ В 4103-2002); кількість типорозмірів – 3; тканина верху для виготовлення чохла – ТПС та/або кордура вибивна (камуфльована) та/або гладкофарбована; колір тканини верху для виготовлення чохла – оливковий та/або захисний	до 30.08.2014 (включно)
2	Бронежилет "Корсар 4" або еквівалент		до 30.08.2014 (включно)
3	Бронежилет "Корсар 4" або еквівалент		до 30.08.2014 (включно)

Згідно з підпунктом 7.3 пункту 7 розділу III Документації, зокрема, бронежилети виготовляються: згідно з ТУ У 18.2-31778043.046-2003 умовного розміру IV, який визначається для типових фігур за розміром 56-58 та зростом 182-188; згідно з ТУ У 18.2-31778043-008-2008 трьох типорозмірів: I – 20 %, II – 60 %, III – 20 %.

На засіданні Колегії, яке відбулося 20.06.2014, представник Скаржника повідомив, що під час виготовлення бронежилетів за ТУ У 18.2-31778043.008-2008 постає питання права інтелектуальної власності на вказані технічні умови.

ТОВ "Аммо С" може замовити необхідний товар за ТУ У 18.2-31778043.008-2008, однак для цього йому необхідно отримати дозвіл від товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробничого підприємства "ТЕМП-3000" на використання зазначених технічних умов, які є інтелектуальною власністю вказаного товариства.

Разом з цим, представник Скаржника зазначив, що ТОВ "Аммо С" може запропонувати до постачання бронежилети, виробництва Великобританії та Болгарії, які за своїми якісними характеристиками відповідають стандартам НАТО та за своїми технічними характеристиками є кращими, ніж ті, які визначені у Документації, зокрема, мають меншу

вагу, що є важливим для спецпідрозділів силових відомств, які задіяні сьогодні на сході України, та витримують влучання кулі снайперської гвинтівки "СВД".

Представник Замовника підтвердив, що Документація містить посилання на технічні умови, які є власністю конкретного виробника.

Разом з цим, представник Замовника зазначив, що у Документації передбачена можливість ознайомлення учасників Процедури закупівлі із вказаними технічними умовами, а у відділі із розробки військової форми одягу Центрального управління речового забезпечення Збройних Сил України Тилу Збройних Сил України здійснюється їх видача.

Представник Замовника повідомив, що Міністерство оборони України має дозвіл від товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробничого підприємства "ТЕМП-3000" на використання ТУ У 18.2-31778043.008-2008.

На підтвердження зазначеної інформації, засобами факсимільного зв'язку на розгляд Колегії було надіслано лист від 03.04.2014 № 75, згідно з яким: "ТОВ "Науково-виробниче підприємство "ТЕМП-3000" дозволяє Міністерству оборони України при проведенні торгів у 2014 році використання технічних умов ТУ У 18.2-31778043.046-2003 "Бронежилети "Корсар М", "Корсар М3"; ТУ У 18.2-31778043.045-2003 "Шолом кулезахисний "Каска-1М" та надає по 2 зразки-етелони бронежилета "Корсар М3с" та шолома "Каска-1М" для організації відповідних процедур приймання продукції".

Однак, наданий Замовником на розгляд Колегії лист від товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробничого підприємства "ТЕМП-3000" не містить посилання на можливість використання Міністерством оборони України саме ТУ У 18.2-31778043.008-2008.

Статтею 15 Закону України "Про стандартизацію" визначено, зокрема, що право власності на стандарти, технічні умови та кодекси усталеної практики, прийняті чи схвалені іншими органами та організаціями, що займаються стандартизацією, належить організаціям, установам, за кошти яких вони створені або яким воно передано в установленому законом порядку.

Стандарт може розроблятися на продукцію і процес, які є об'єктами стандартизації та одночасно об'єктами інтелектуальної або промислової власності, якщо розробник стандарту отримав дозвіл від власника прав на продукцію або процес у встановленому законом порядку.

Забороняється повністю чи частково відтворювати, тиражувати і розповсюджувати як офіційні видання будь-які стандарти, кодекси усталеної практики, класифікатори або їх частини без дозволу їх власника чи уповноваженої ним особи, крім випадків, передбачених цим Законом.

Відповідно до підпункту 3.10 пункту 3 Національного стандарту України "Правила побудови, викладення, оформлення, погодження, прийняття та позначення технічних умов" право власності на ТУ належить тим суб'єктам господарювання, на кошти яких їх створено або яким це право передано в порядку, установленим законодавством.

За згодою власника ТУ дозволено використовувати іншим суб'єктам господарювання.

Наданий Замовником лист не підтверджує наявності права суб'єктів господарювання використовувати саме ТУ У 18.2-31778043.008-2008 під час виробництва бронежилетів, які є предметом закупівлі.

На засіданні Колегії, яке відбулося 20.06.2014, з'ясувалося, що Документацією передбачене надання учасниками Процедури закупівлі сертифікату відповідності на товар, який пропонується до постачання.

За словами Скаржника, станом на 20.06.2014, у ТОВ "Аммо С" вказаний документ відсутній.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 1.2 пункту 1 Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01.02.2005 № 28 (у редакції наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 06.11.2013 № 1308), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.05.2005 за № 466/10746, засоби індивідуального захисту (бронежилети) підлягають обов'язковій сертифікації в Україні.

Відповідно до підпункту 7.5 пункту 7 розділу III Документації "для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника учасник у складі пропозиції повинен надати, зокрема, оригінал або копію сертифікату відповідності, видану органом сертифікації продукції в Україні на товар, який пропонується до постачання".

Враховуючи, що бронежилети підлягають обов'язковій сертифікації, та враховуючи зазначену Скаржником інформацію щодо відсутності у ТОВ "Аммо С" відповідних сертифікатів відповідності, Скаржником не обґрунтовано та документально не підтверджено можливість постачання бронежилетів на території України та, відповідно, участі у Процедурі закупівлі, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариства з обмеженою відповідальністю "Аммо С" у задоволенні його скарги від 17.06.2014 № 14/06-14.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ