



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 668-р/пк-ск від 20.06.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Вестрон"
вул. Проскури, 1, м. Харків, 61070

Відокремлений підрозділ
"Запорізька АЕС" державного
підприємства "НАЕК
"Енергоатом"
вул. Промислова, 133, м.
Енергодар, Запорізька обл., 71504

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вестрон" (надалі – Скаржник, ТОВ "Вестрон") від 06.05.2014 № ВН-10/406 (zareestrovanoю в Комітеті 07.05.2014 за № 8-20/984-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відокремленим підрозділом "Запорізька АЕС" державного підприємства "НАЕК "Енергоатом" (надалі – Замовник, ВП ЗАЕС) порядку проведення процедури закупівлі – "автоматизована система контролю радіаційної обстановки (АСКРО) - 1 компл." [оголошення № 108940, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15.04.2013 № 30 (773)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 08.05.2014 № 505-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 08.05.2014 № 20-29.3/06-1238-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 30.05.2014 № 28-04/12423 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

На дату початку проведення Процедури закупівлі діяв Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон).

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 25.03.2014 № 3/117 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю ПФК "Технополус" (надалі – ТОВ ПФК "Технополус");
- 2) корпорація "Українські атомні прилади та системи" (надалі – УАПС);
- 3) дочірнє підприємство "Всеукраїнської громадської організації онкоінвалідів "Спілка онкоінвалідів" "Фаворит-Плюс" (надалі – ДП "Фаворит-Плюс", Переможець);
- 4) Скаржник.

До оцінки були допущені Пропозиції всіх учасників, які надали свої Пропозиції згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 25.03.2014 № 3/117.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 23.04.2014 б/н Пропозицію ДП "Фаворит-Плюс" було акцептовано та визнано найбільш економічно вигідною.

1. ТОВ "Вестрон" у Скарзі повідомляє, що, на його думку, рішення Замовника про визнання ДП "Фаворит-Плюс" переможцем Процедури закупівлі є неправомірним, і обгрунтовує це наступним.

1.1. За словами Скаржника, компанія з такою назвою (дочірнє підприємство "Всеукраїнської громадської організації онкоінвалідів "Спілка онкоінвалідів" "Фаворит-Плюс") до 2014 року за результатами торгів не займалась постачанням обладнання на атомні електростанції. Відповідно, на думку ТОВ "Вестрон", Переможець не відповідає таким кваліфікаційним критеріям, як:

- наявність підтвердженого досвіду щодо створення та впровадження систем радіаційного контролю;
- наявність фахівців відповідної кваліфікації;
- наявність відповідного обладнання для створення, впровадження та супроводження систем радіаційного контролю.

ВП ЗАЕС стосовно наведеного питання повідомив, що ДП "Фаворит-Плюс" надав у складі своєї Пропозиції усі документи, які відповідають наведеним вище вимогам Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими комітетом з конкурсних торгів ВП ЗАЕС (відповідно до листа Замовника від 14.03.2014 № 83/5580), (надалі – Документація) Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів щодо відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, які зазначені в пункті 6 розділу 3 Документації.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації для участі у Процедурі закупівлі учасники повинні надати документи щодо підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, у тому числі:

1) наявність обладнання та матеріально-технічної бази:

- "довідка в довільній формі за підписом уповноваженої особи і скріплена печаткою учасника, що містить інформацію щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази (достатньої для поставки товарів, що закуповуються);

- завірена підписом уповноваженої особи та скріплена печаткою учасника копія рішення про затвердження учасника як постачальника ДП НАЕК "Енергоатом" або письмове підтвердження готовності учасника пройти оцінку до моменту постачання товарів (якщо учасник одночасно є виробником та постачальником товарів) для підтвердження наявності програми якості виробника;

- завірена підписом уповноваженої особи та скріплена печаткою учасника копія рішення про затвердження виробника товарів як постачальника ДП НАЕК "Енергоатом" або письмове підтвердження готовності виробника пройти оцінку до моменту постачання товарів (якщо учасник не є виробником товарів) для підтвердження наявності програми якості виробника";

2) наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід – "довідка в довільній формі про чисельність та склад працюючих з підтвердженням їх відповідної кваліфікації, знання та досвіду, за підписом уповноваженої особи і скріплена печаткою учасника";

3) наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів – "довідка в довільній формі з зазначенням кількості, переліку та стану виконання договорів, що підтверджує позитивний досвід щодо виконання договорів про поставку аналогічних товарів, за підписом уповноваженої особи і скріплена печаткою учасника".

Відповідно до копії Пропозиції ДП "Фаворит-Плюс", наданої на розгляд Колегії Замовником, зазначений учасник запропонував для участі у Процедурі закупівлі автоматизовану систему контролю радіаційної обстановки (надалі – АСКРО) власного виробництва.

У складі копії Пропозиції ДП "Фаворит-Плюс" містяться, зокрема:

- документ "довідка щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази, достатньої для поставки товарів, що закуповуються" Переможця;

- документ "лист-підтвердження" про готовність Переможця пройти оцінку до моменту постачання товарів, як учасник, який одночасно є виробником та постачальником товарів, для підтвердження програми якості виробника;

- документ "довідка про чисельність та склад працюючих підтвердженням їх відповідності кваліфікації, знань та досвіду роботи";

- документ "довідка про виконання аналогічних договорів", згідно з якою ДП Фаворит-Плюс", зокрема, виконував постачання системи контролю активності тритія, газоподібних викидах, системи контролю протікань першого контуру в другий по азоту тощо.

Враховуючи викладене, переможцем не порушені наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. ТОВ "Вестрон" у Скарзі зазначає, що Пропозиція Переможця викликає сумніви в частині її відповідності технічним вимогам, наведеним у Документації, та просить перевірити її на відповідність вимогам Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ВП ЗАЕС направляло Пропозиції учасників Процедури закупівлі на розгляд технічної комісії, яка прийняла рішення про визнання Пропозиції ДП Фаворит-Плюс" найбільш економічно вигідною.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документація Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з технічної пропозиції конкурсних торгів, завіреної печаткою та підписом керівника або іншої уповноваженої особи учасника, згідно з формою, приведеною в додатку 3 Документації.

Додатком 5 Документації встановлені технічні вимоги до предмету закупівлі та умови його поставки.

У складі копії Пропозиції ДП Фаворит-Плюс" міститься документ за формою, наведеною в додатку 3 Документації, із зазначеними технічними характеристиками товарів, що входять до складу предмету закупівлі.

Враховуючи викладене, ДП Фаворит-Плюс" не порушено вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII.

З огляду на викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Вестрон" у задоволенні його скарги від 06.05.2014 № ВН-10/406.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ